

Kort sagt

Helse

Fremtidens helse-tjenester

I et innlegg i Aftenposten 13. september skriver de to fastlegene Christina Stangeland Fredheim og Øyvind Stople Sivertsen at «pengene tilbake»-garanti på legetjenester er en farlig utvikling.

Forfatterne kritiserer Dr. Dropin for å refundere pengene dersom en av våre leger ikke kan hjelpe deg. Av innlegget fremstår det som om dette gjelder alle typer konsultasjoner hos Dr. Dropin. Kritikerne har ikke fått med seg at garantien kun gjelder én type digitale konsultasjoner.

E-konsultasjon er effektivt og fleksibelt for både pasienter og leger. Dr. Dropin tilbyr et bredt spekter av tjenester, blant annet allmennlege, psykolog, fysioterapeut, hudlege og gynekolog. For alle disse tjenestene har vi en blanding av fysiske og digitale tjenester.

Fremtidens helsetjenester krever et større digitalt tilbud. Ikke bare fordi det øker tilgjengeligheten av helsetjenestene, men også fordi det bidrar til effektivisering. Ved å kombinere teknologi og mennesker i større grad kan vi gi riktig behandling på riktig nivå til rett tid.

Mange medisinske problemstillinger kan løses via e-konsultasjon, men slett ikke alle. Vårt helsepersonell følger nasjonale retningslinjer til punkt og prikke. Noen ganger er det nødvendig at undersøkelser, resepter, sykmeldinger og legeerklæringer krever et fysisk legebesøk. Da sier vi det. Når pasienter tar kontakt digitalt og dette er vårt råd, så skal heller ikke pasienten betale. Det forsvarer vi.

Det handler ikke om overdiagnostikk, overbehandling eller at vi fraskriver oss ansvaret for behandlingen, slik forfatterne av innlegget hevder. Alle legekonsultasjoner skal ende opp med en god medisinsk vurdering. Hvis ikke vi kan gi en slik vurdering, skal vi heller ikke ta oss betalt for det. Det er vel i motsatt fall at man kan si det ville vært en farlig utvikling.

Daniel Sørli

Dr. Dropin



E-konsultasjon er effektivt og fleksibelt for både pasienter og leger

Meninger
Klimakrisen

☛ Jeg tror at andelen politikere som tror på menneskeskapte klimaendringer, og hvilke konsekvenser disse har, er større enn hos velgerne deres, skriver debattanten. Bilde fra partilederdebatte på Stortinget under valgnatten. Foto: Annika Byrde, NTB



Debatt

Espen Borgir Christophersen

Partner, Stormvind AS - rådgivningsselskap innen fornybar energi

Hvem vil ha et grønt skifte - velgerne eller politikerne?

Heller ikke denne gangen ble klima og fornybar energi en vinnesak i valgkampen. En forklaring kan være at en stor andel av den norske befolkningen ikke tror på menneskeskapte klimaendringer.

I sommer refererte NRK til en internasjonal studie som viser at 61 prosent av alle nordmenn tror på menneskeskapte klimaendringer. 24 prosent tror ikke på det, mens 15 prosent ikke vet.

Det betyr at om lag 2,1 millioner mennesker enten ikke tror på eller ikke vet om klimaendringene er menneskeskapte. De aller fleste av disse er stemmeberettigede. Tallene er langt hyggeligere for dem under 18 år.

Mulige årsaker. Årsakene til den høye andelen av norske klimaskeptikere eller «vet ikke-ere» kan være mange. Her er seks mulige årsaker:

- Kompleksiteten i klimaforskningen gjør at noen misforstår eller overdriver usikkerhetene.
- Noen har økonomiske interesser av å overse konsekvensene av klimaendringene.
- Noen overser klimaendringene som en forsvarsmekanisme. De vil unngå ubehagelige konsekvenser eller endringer i livsstil.
- Noen avviser klimaforskningen på grunn av ideologiske eller politiske overbevisninger.
- Noen mangler kunnskap om klimaendringene.
- Noen er blitt utsatt for feilinformasjon.

Kan oppleves som forgjeves. 2,1 millioner nordmenn befinner seg antagelig innenfor én eller flere av disse kategoriene. Hvert andre år skal mange av disse avlegge en stemmeseddel, enten ved et stortings-

valg eller et kommunevalg. Disse velgerne kan altså være lite motiverte for å bruke stemmeseddelen på et parti som setter klimaløsninger øverst på agendaen.

Også blant de 3,3 millioner nordmennene som faktisk tror på menneskeskapte klimaendringer, er det sannsynligvis andre saker som er viktigere enn klimasaken. Ytterligere komplisert blir det av at løsningen på klimakrisen består av en rekke ulike tiltak, små og store, som hver for seg er for små til å kunne utgjøre en forskjell alene. Ethvert klimatiltak kan altså oppleves som forgjeves.

Om to år er det nytt stortingsvalg. I mellomtiden vil klimagassutslippene trolig ha økt ytterligere. Akkurat nå styrer vi mot 3 graders oppvarming. Vi har allerede kommet til 1,1.

I sommer ble det satt norgesrekorder og verdensrekorder i nedbørsmengder. Nye rekorder vil antagelig settes neste år.

Mangler forankring. Vi kan godt skylde på politikerne. Jeg tror imidlertid at andelen politikere som tror på menneskeskapte klimaendringer, og hvilke konsekvenser disse har, er større enn hos velgerne deres. I så fall er det velgerne det står på, ikke politikerne.

Konsekvensene av klimaendringene og hvordan dette vil påvirke naturen, norsk næringsliv og samfunnet ellers, mangler forankring hos velgerne. Andre kriser løses ved bredt opplysningsarbeid, der myndigheter, politikere, næringsliv og øvrige samfunnsaktører diskuterer og enes om mål, virkemidler og tidshorisont.

Uten en tilsvarende forståelse av klimakrisen vil velgerne prioritere andre saker også ved neste valg.



Ethvert klimatiltak kan oppleves som forgjeves