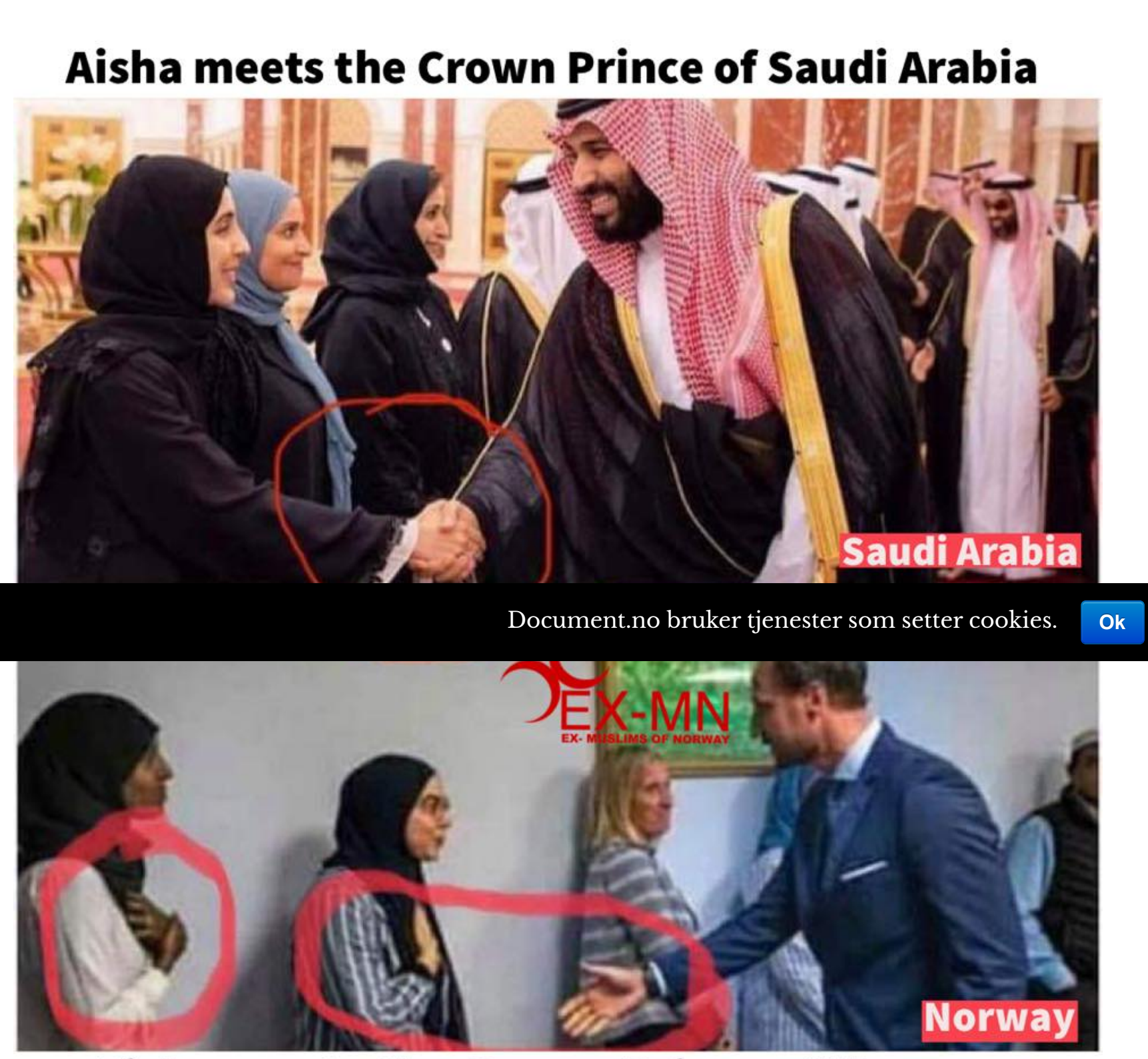
SAKSET/FRA HOFTA

# Faktisk.no, håndhilsenekt og Kongens tale

Av: **Karine Haaland** *4. januar 2020, 13:33*


Aisha meets the Crown Prince of Saudi Arabia
Saudi Arabia
EX-MN
EX-MUSLIMS OF NORWAY
Norway
Aisha meets the Crown Prince of Norway

Document.no bruker tjenester som setter cookies. Ok Personvernserklæring

*Billedmontasjen som først ble presentert av Ex-Muslims of Norway, og som Faktisk.no måtte pirke på: Montasje: Ex-Muslims of Norway*

Nylig advarte H.M. Kongen i sin nyttårstale om samfunn som bygger på ideologier som forteller at mennesker har ulik verdi.

I disse dager bidrar merkelig nok nettstedet Faktisk.no – om enn ufrivillig – til at det rettes ubehagelig søkelys mot en slik ideologi, som opererer i Norge idag.

I forbindelse med faktasjekkingen av «Aisha»-billedmontasjen, først presentert av Ex-Muslims Of Norway, sprer Faktisk.no akkurat nå det famøse håndhilse-bildet fra moskeen i Bærum igjen.

Faktisk.nos hensikt er bare å avdekke at kvinnen på de to bildene, av henholdsvis den norske kronprinsen og den saudiarabiske, ikke er samme person.

Men takket være Faktisk.nos kampanje får vi igjen se bildet av Zeliha Acar, styremedlem i Islamsk Råd i Norge, som nekter å håndhilse på en vantro – en som hennes religion regner som mindreverdig.

Det er spesielt å lytte til Kong Haralds ord i disse dager, når en får se i praksis hvordan det ser ut når mennesker har ulik verdi.

**Fakta:**

Fra H.M.Kongens nyttårstale:

> Et samfunn med frihet til å være forskjellig må bygge på at alle mennesker er like mye verdt.
>
> Som et dystert ekko fra krigen vet vi hva som skjer når samfunn bygges på en ideologi om at mennesker har ulik verdi.
>
> Er det én ting vi skal ta med oss som lærdom når vi feirer freden som endelig kom, så er det dette:
>
> At alle er like mye verdt.

## Støtt Document

Du kan enkelt sette opp et **fast, månedlig trekk med bankkort**:

- ○ 100 kr per mnd
- ● 200 kr per mnd
- ○ 300 kr per mnd
- ○ 500 kr per mnd
- ○ 1000 kr per mnd

Betal med kort

Eller du kan velge et **enkeltbeløp**:

kr

Betal med kort

The minimum amount allowed is kr1.00

Du kan også overføre direkte til vårt kontonummer **1503.02.49981**

Vårt Vipps nummer er **13629**

**Støtt oss fast med Paypal:**

200,00 NOK – månedlig

Abonner

Messenger Facebook Twitter E-post Mer...

WhatsApp

## Mest lest

Festen er over: Elbil-markedet kollapser
*3. januar, 2020*

Forskere på luksus-cruise i Arktis: Bruker 18 tusen liter diesel per døgn
*28. desember, 2019*

Uverdig pressedekning av Ari Behns selvmord
*31. desember, 2019*

Spetalens nyttårsønske: – Våkn opp! Slutt å lese VG og Aftenposten
*31. desember, 2019*

Fanatisk klimapropaganda fra den verste statsministeren etter krigen
*2. januar, 2020*

## Les også

Tilstede som menneske, fraværende som statsoverhode
*1. januar 2020*
Islam i Norge: Spørsmålene som burde vært stilt, men ikke blir det
*15. august 2019*
– Et poetisk mesterverk
*31. desember 2020*
Fanatisk klimapropaganda fra den verste statsministeren etter krigen
*2. januar 2020*
Kongens nyttårstale 2019
*31. desember 2020*
Muslimske kvinner nekter å håndhilse på kronprins Haakon
*22. august 2019*
Millionærene i IslamNet mobiliserer – i evangelisk stil
*1. august 2019*
Tar statsministeren vare på friheten?
*3. januar 2020*
Et gledelig norsk julebudskap!
*24. desember 2018*
Islams forkjørsrett bør bli vikeplikt i stedet
*19. januar 2019*

31 KommentarerDocument.no   1 Logg inn

♡ Anbefal 14   Tweet   Del   Beste først

Bli med i diskusjonen ...

LOGG INN MED   ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS ?

Navn

**Harald** · for 7 timer siden · edited
Trenger da ikke å gå helt tilbake til krigen herre konge for å finne eksempler på ideologi der mennesker har ulik verdi. Vi "vasser til knærne" i denne ideologien i dagens Norge herre konge. På tide å våkne opp kanskje?
56 ^ | v · Svar · Del ›

**grygry** → Harald · for 7 timer siden
Herr Kongen behøver ikke en gang dra utomveggs for å se det meningsløse i flere av utsagnene i årets nyttårstale, deriblant påstanden om at mennesker ikke har ulik verdi i vårt samfunn. Hva tror han egentlig MONARKIET er bygd på?
31 ^ | v · Svar · Del ›

**nom de plume** → grygry · for 5 timer siden
Godt poeng, i alt dette. Hvorfor startet Norge med kongehus, når vi like godt kunne valgt republikk i 1905, og stått på linje med Sveits (for ikke å nevne USA). Det var nære på; da Norge mer eller mindre unilateralt oppløste unionen med Sverige i 1905, kunne vi like godt blitt republikk. Bjørnstjerne Bjørnson var for, Fridtjof Nansen var for, statsminister Michelsen var for. Så ble det bestemt folkeavstemning om prins Carl eller ikke. Som stemmeberettigede var forøvrig bare menn over 25 år gamle.

Senere er det jo blitt en norsk Stortings tradisjon å holde folkeavstemninger, men ignorere resultatet (EF saken), - eller like gjerne overkjøre folket: EØS, ACER, FNs migrasjonsavtale, vindmøller. Dessverre en lang liste.
Vi kunne klare oss godt uten et kongehus. Sveits har klart seg fint, selv om ingen vet navnet på presidenten...
10 ^ | v · Svar · Del ›

**Tim Hansen** · for 7 timer siden · edited
Faktisk.no viser på nytt at de er temmelig selektive og forutsigbare når det gjelder hvilke saker de velger å fokusere på. Alt som kan skape "feil" engasjement blant nordmenn gis førsteprioritet. Det sies at den som tier samtykker, og de tar ikke opp andre saker fra Ex-Muslims under tittelen "Faktisk helt korrekt". Dermed blir nordmenn flest kun kjent med hva som trekkes from som feil, og faktisk.no bidrar til å skape et like falskt bilde som de usannhetene de mener de avdekker.

"Et dystert ekko fra krigen". Som om andre verdenskrig er det beste og eneste eksempelet i denne sammenheng. Det finnes flere andre eksempler fra andre deler av verden, mange av dem av langt nyere dato. Men i likhet med de fleste majoriteten av andre offentlige personer velger kongen å kjøre safe når han skal referere til ideologier hvor mennesker rangeres.
44 ^ | v · Svar · Del ›

**Einar Hove** → Tim Hansen · for 5 timer siden · edited
Kong Harald forstår ikke selv at han i muslimenes øyne er vantro og alle vantro skal omvende seg, forfølges, plages eller drepes om vi nekter å legge oss på kne for islam. VG er bare et av utallige eksempler på at krigen er på vei.
15 ^ | v · Svar · Del ›

**GHJO** → Einar Hove · for 3 timer siden
Kongehuset, har som de fleste av politikerne, allerede underkastet seg.
De tør ikke ytre ett eneste ord av kritikk, mot det nye herrefolkets og deres Jihad, mot den opprinnelige befolkningen i vårt land, kalt "Krigens Hus" i deres religiøse Dødsideologi. (Dere vantro elsker livet, men vi muslimer elsker --Døden-- og derfor skal vi beseire dere)
2 ^ | v · Svar · Del ›

**eDmulig** → Tim Hansen · for 5 timer siden
Det handler om å hjernevaske det norske folk. Dette har pågått i flere tiår.
I Terje Tvedt sin bok «Det Internasjonale gjennombruddet» beskrives det i del III om 'Det humanitær-politiske kompleks'.

Elitene (bl.a.politikere, NGO'er, statsstøttede journalister) har over tid bevisst bygget opp språk og virkelighetsbilde bygget opp rundt ideologien om den multikulturelle stat.

Folket tvinges på narrativet. I dette lys følger bare faktisk.no bare den statlige læreplanen til punkt og prikke.

Sitat side 262: «Ved å slutte seg til systemet og dets ressursallokeringskriterier, grunnleggende perspektiver og verdensbilder og selvbilder. Med et felles språk og med retorisk sett de samme målsettingene dannet disse representantene for staten, organisasjonene og næringslivet et mektig gravitasjonsfelt i det norske samfunnets samtale om verden og seg selv».
Videre på side 279:
«Det ble stadig tydeligere at informasjonens primære hensikt ikke var å fortelle nyanserikt om verden, men å produsere bilder av verden som økte oppslutningen i

les mer

7 ^ | v · Svar · Del ›

**Robert Martinsen** · for 7 timer siden · edited
Kongehuset er ikke hva det engang var.
27 ^ | v · Svar · Del ›

**Fårkledd** → Robert Martinsen · for 6 timer siden
Og det har det heller aldri vært!
8 ^ | v 2 · Svar · Del ›

**Patjomk** · for 6 timer siden
"når samfunn bygges på en ideologi om at mennesker har ulik verdi."

Jeg stusset da jeg hørte dette i Kongens tale. Primært fordi jeg kjenner kun til en eneste religion/ ideologi som forfekter og etterlever et slikt menneskesyn overfor de med et annet verdisett.
25 ^ | v · Svar · Del ›

**Jørgen M. Berg** → Patjomk · for 4 timer siden
Tja... Det finnes flere. Sikhismen f.eks. men de bruker ikke vold i samme utstrekning. Hinduismen har jo som kjent et kastesystem som gjør stor forskjell på folk. Buddismen er ikke helt renhåret den heller da kvinner har mindre verdi enn menn. Buddistiske Japanske samuraier kunne fint sjekke skarpheten på sverdet på de livegne bøndene som gjerne var animister o.l.
1 ^ | v · Svar · Del ›

**Teddy.** · for 6 timer siden · edited
Faktisk.no formidler sosialistisk propaganda, løgn, bedrag og er helt uten troverdighet.!!

Hvorfor setter aldri «faktisk.no» et kritisk søkelys på islam, moskeer, imamer, koranklosser og det muslimske miljøet generelt???
22 ^ | v · Svar · Del ›

**Frank Loine** → Teddy. · for 6 timer siden
Du besvarer jo ditt eget spørsmål i første setning👍
14 ^ | v · Svar · Del ›

**Kalif Ornia** · for 5 timer siden
Faktisk.no er bare NRK, TV2, Dagbladet og VG i forkledning. Formålet er å bedrive diskreditering av konkurrente i ALT-media. Synd at man bruker tid på disse. Som om de har legitimitet.
18 ^ | v · Svar · Del ›

**T.O.Glas** · for 5 timer siden
faktisk. no er ikke verd ett eneste klikk.
En ren sandpåstrøingsorganisasjon for MSM ( og eid av MSM).
8 ^ | v · Svar · Del ›

**Bobby** · for 7 timer siden
Kan noen definere hva det vil si at "alle er like mye verdt"? Jeg klarer det ikke, men det skyldes kanskje at jeg er ikke-troende.
8 ^ | v · Svar · Del ›

**Karine Haaland** Document → Bobby · for 6 timer siden
Det betyr at det ikke er slik at noen har større verdi enn andre.

Slik visse religioner og ideologier derimot forfekter.
9 ^ | v · Svar · Del ›

**Bobby** → Karine Haaland · for 6 timer siden · edited
Da er vi like langt, det skjønner selv jeg. Spørsmålet er hva en "verdi" er. Hva inneholder selve ordet, og hvordan måler man det?
Dette er ganske viktig!
3 ^ | v · Svar · Del ›

**Arbeidsrud** → Bobby · for 6 timer siden
F eks på muslimenes slavemarked er nok de fleste like mye verdt. (Litt avhengig av alder, kjønn, utseende etc...)
7 ^ | v · Svar · Del ›

**rosinen** → Bobby · for 5 timer siden
Er Trump like mye verdt også?
2 ^ | v · Svar · Del ›

**Helene Bekke** → Bobby · for 5 timer siden
Koranen (sharialovene) opererer med forskjellig verdi på mennesker basert på deres religion, som for eksempel:

> (o4.9) - The indemnity paid for a Jew or Christian is one-third of the indemnity paid for a Muslim.
> The indemnity paid of a Zoroastrian is one-fifteenth of that a Muslim.

Men er man i mot Islam grunnet slik diskriminering og rasisme (etter den utvidete rasismeparagrafen) og et slikt menneskesyn, er man i følge "anti-rasister" "islamofil".
2 ^ | v · Svar · Del ›

**T.O.Glas** · for 5 timer siden · edited
To interessante spørsmål (i hvert fall for meg):
1) Hvem er taleskriverne til Kongen og stasministeren?
2) Hvor stor %-andel skriver de selv?
7 ^ | v · Svar · Del ›

**Bjørn** · for 6 timer siden
Hvis prisen for en muslimsk jomfru er 16 kameler og prisen for ei muslimsk "hore" er 1 kamel er det relativt enkel matte å bevise at Kongen og muslimene er uenige i at alle har lik verdi.
7 ^ | v · Svar · Del ›

**rosinen** → Bjørn · for 5 timer siden
Vantroe da?
3 ^ | v · Svar · Del ›

**Bjørn** → rosinen · for 5 timer siden
Vi vantroe er langt under muslimske horer i verdi, men det gir status å lure oss ved å NAVe.
1 ^ | v · Svar · Del ›

**ronald** · for 6 timer siden
Det var nok resett og document kongen mente. Han har i likhet med de fleste ledere i vesten, mistet bakkekontakt. Han hadde lyst til å si " vi kan ikke ta imot hele Afrika, men vi skal prøve så godt vi kan"
9 ^ | v 1 · Svar · Del ›

**Boeing737** · for 4 timer siden
Tror vi at Kongen hadde islam i tankene? Jeg tror det var nok et spark til oss som ser det problematiske med islam og ikke-vestlig innvandring. Skruen dreies kun en vei.
4 ^ | v · Svar · Del ›

**Lues Tertiaria** · for 4 timer siden · edited
Om ikke annet, så viser det øverste av bildene at muslimske kvinner utmerket godt kan håndhilse på en mann, i alle fall om han er muslim. Bildet avslører at det ikke er noe ved islam som er til hinder for dette. Det nederste bildet indikerer at muslimske kvinner ikke kan håndhilse på vantro menn. Det må forstås som et ønske om avstand til de vantro, at de de i følge islam er er urene eller mindre verd. Slik oppfatter jeg det. Dermed blir det uvesentlig at det ikke er samme kvinne på de to bildene.
6 ^ | v 1 · Svar · Del ›

**ErDuSikkerPaDet** · for 4 timer siden
Hvorvidet det er samme kvinne eller ei betyr ingen ting. Clouet er at det åpenbart ikke er et problem inne en viss religion å håndhilse på menn. Fint at vi fikk bekreftet dette.
4 ^ | v 1 · Svar · Del ›

**Bevern** · for en time siden
Faktisk dot no klarer bare ikke å holde fingrene fra fatet. Prøve å skifte fokuset fra handlingen (hilsingen) til personen.

De er så sneversynte at de ikke forstår at all publisitet rundt dette bildet bare avslører og eksponerer handlingen (hilsingen). Muslimske kvinner i Norge er mer bokstavtro til islam enn kvinner i Saudi Arabia.
1 ^ | v · Svar · Del ›

**Nordboer** · for en time siden
Kongen vil være like full av bortforklaringer som MSM. Null respekt for slike.
^ | v · Svar · Del ›

Abonner   Disqus' Privacy Policy

Document.no arbeider etter Vær Varsom-plakaten og Redaktør-plakatens prinsipper.
redaksjonen@document.no

Document.no © 2020