SAKSET/FRA HOFTA

– «Statlig rasisme» å kreve at innvandrere som ønsker statsborgerskap kan godt norsk

Av: **Henrik Sundt** *6. oktober 2019, 14:45*

Norskopplæring på Rosenhoff voksenopplæringssenter i Oslo. Arkivfoto: Erlend Aas / scanpix

Det er «statlig rasisme» å sette krav til gode norskkunnskaper for å få norsk statsborgerskap, mener flere lærere og forskere. Hva slags nasjon ender Norge opp som, hvis ikke grunnmuren i kulturen – språket vårt – er ordentlig på plass?

Det er viktig at alle som skal bo og leve i Norge kan norsk. Derfor vil regjeringen heve kravet til kunnskapene i norsk muntlig for å få statsborgerskap.

Kan du norsk, er det enklere å prate med naboen, engasjere deg på foreldremøte i barnehage og skole og å få deg en jobb. Derfor vil regjeringen heve kravet til kunnskapene i norsk muntlig for å få statsborgerskap fra nivå A2 til B1 muntlig. «Vi går fra kvantitet til kvalitet», skriver kunnskaps- og integreringsminister minister Jan Tore Sanner (H) om at antall timer erstattes med «nødvendig opplæring» i forbindelse med økte krav til språkferdigheter for å få statsborgerskap.

Det felles, europeisk rammeverket for språk ser slik ut:

- **A1** – begynnernivå
- **A2** – elementært nivå
- **B1** – mellomnivå
- **B2** – høyere mellomnivå
- **C1** – avansert nivå
- **C2** – språkferdigheter nesten på nivå med morsmålsbruker

Utdrag fra rammeverket når det gjelder muntlig språk:

> **A2:** Jeg kan delta i enkle og rutinepregede samtalesituasjoner som innebærer enkel og direkte utveksling av informasjon om kjente emner og aktiviteter. Jeg kan bruke og forstå vanlige høflighetsfraser.
>
> **B1:** Jeg kan klare meg språklig i de fleste situasjoner som kan oppstå når jeg reiser i et område der språket snakkes. Jeg kan uforberedt delta i samtaler om kjente emner, emner av personlig interesse eller som er viktige i dagliglivet (f.eks. familie, hobby, arbeid, reise, aktuelle hendelser).

Mest lest

København: Bevæpnede migranter starter vaktkorps: Stopper og kontrollerer dansker
2. oktober, 2019

Dronning Margrethe med stikk til Klima-Greta og Sverige: – Om man får panikk går det til helvete
1. oktober, 2019

Hylles som en helt etter å ha skallet ned afghaner som truet med å knivstikke folk. Se video.
3. oktober, 2019

Total vindkraft-kollaps i Tyskland og EU
1. oktober, 2019

Norges formue forsvinner i stadig nye hull: Erna gir bort nok en halv milliard
30. september, 2019

Les også

– Urealistisk høyt krav til norskkunnskaper for å få statsborgerskap
28. august 2019
Regjeringen skjerper norskkrav og myker opp introduksjonsprogrammet
17. august 2019
Ap: norske borgere må kunne norsk
4. februar 2011
Statsstøtte til krav om etnisk delte gamlehjem og brunbeising av norske pasienter
21. februar 2019
Siv Jensen om oldemor Betzy Kjelsberg: Ikke sikker på om hun ville synes niqab var stas
3. august 2017
Steg i feil retning
25. januar 2013
Hva skal vi med Ap når vi har Høyre?
13. februar 2019
Integrering i lærebøkene
3. oktober 2011
Regjeringen bullshitter videre om integrering
29. oktober 2018
Møter med det norske integreringsparadiset
10. januar 2012

> **B2:** Jeg kan bruke språket så flytende og spontant at samtaler med morsmålsbrukere ikke byr på særlige problemer. Jeg kan delta aktivt i diskusjoner i kjente sammenhenger, og jeg kan uttrykke og begrunne synspunktene mine.

Sanner påpeker at det nå stilles strengere krav til norskkunnskap i arbeidslivet.

> Det kreves norskferdigheter på nivå B2 for at helsepersonell fra land utenfor EU/EØS skal få autorisasjon. Og personer som har et annet morsmål enn norsk eller samisk, må dokumentere B1 i norsk muntlig for å bli ansatt som barnehageassistent. I Oslo kommune er det enda litt strengere for de som blir ansatt i fast stilling i barnehage eller som assistent i skolen (mellom nivå B1 og B2).
>
> Norge er ikke alene om å stille krav til språkkunnskaper ved søknad om statsborgerskap, i Danmark kreves (B2), Finland (B1) og Island (B1) – både muntlig og skriftlig.

Skal man kunne søke om å bli norsk statsborger må man ha bodd i Norge i syv år. Da burde man ha lært såpass at man er over elementært nivå (A1) og behersker språket såpass godt at man kvalifiserer til mellomnivå (B1).

Men det som synes opplagt, at det er viktig å kunne språket for lettere å finne arbeid og en plass i samfunnet, møtte motstand. Forbundssekretær i Skolenes landsforbund Geir Allan Stava, som sto på fylkestingslisten til Rogaland SV under årets kommunevalg, meldte seg effektivt ut av debatten ved å kalle regjeringens forslag «offentlig, statlig rasisme«. Deler av forskerstanden er nå heller ikke enig med Sanner, og mener åpenbart at Norge fint kan skille seg ut som slappere i språkrøkt og ivaretakelse av egen kultur enn våre nordiske naboer:

> — Man kan ikke vedta seg til høyere norskferdigheter blant innvandrere ved å stille strengere språkkrav ved søknad om statsborgerskap , svarer Ann-Kristin Helland Gujord.
>
> Hun er førsteamanuensis i norsk som andrespråk ved Universitetet i Bergen, og en av flere språkforskere som er skeptisk til regjeringens forslag.
>
> — Men hva er A2 eller B1? Det er ikke opplagt hva som ligger i det til tross for beskrivelsene. Muntlig norsk er å kommunisere – og jeg er skeptisk til å komme med en karakteristikk av et nivå som er nødvendig overalt.

Gujords og resten av fagmiljøet ved Universitetet i Bergen hevder blant annet at man kan få grupper i det norske samfunnet som kommer til å være her resten av livet, men som ikke kan få norsk statsborgerskap fordi de ikke har de bakgrunnskunnskapene eller forutsetningene som kreves for å klare prøven.

Ikke alle lærer språk like fort, spesielt de med lite skolegang fra hjemlandet eller som er traumatiserte, påpeker hun. Det er naturligvis et poeng, men da må man heller vurdere om Norge har tatt i mot for mange migranter og flyktninger på for kort tid som har sprengt kapasiteten ved dagens mottak, opplæringssentre osv.

Samtidig blir spørsmålet om å yte mer hjelp i migrantenes og flyktningenes nærområder fremfor å importere utenforskap, mer relevant. Å gå på akkord med språkkunnskaper fører neppe til et bedre og mer harmonisk Norge, preget av samhold og respekt.

Det spørs imidlertid om ikke forskerne og de sinte lærerne i Skolenes landsforbund burde bevege seg litt mer blant folk, og lytte til stemmer som jobber med språkopplæring og innvandrere i det daglige. Veileder Johan Løvlie i Hero Kompetanse AS har siden 2004 vært engasjert i integrering av innvandrere i arbeidsmarkedet, og mener «vi gjør innvandrere en gedigen bjørnetjeneste hvis ikke vi stiller høyere krav til språkkunnskaper.»

Regjeringens forslag til ny integreringslov har møtt kritikk fra flere hold. Sist fra Skolenes landsforbund, som kaller forslaget om å skjerpe norskkravet for innvandrere, for «statlig rasisme».

De må befinne seg milevidt fra den virkeligheten jeg ser i min jobb.

Jeg har jobbet med integrering av innvandrere i arbeidsmarkedet siden 2004, de siste fire årene på heltid.

De fleste av dem jeg har jobbet med på arbeidsmarkedstiltak har vært her lenge og har norsk statsborgerskap. De har gått ut og inn av NAV-tiltak, har kanskje hatt en og annen arbeidspraksis og et lite vikariat, eller ingenting i det hele tatt.

Felles for de fleste er at de er på språknivå A2, altså det nest laveste språknivået, eller på A1, det aller laveste.

Min teori er at motivasjonen for å lære mer norsk stopper når de har fått statsborgerskapet på plass, dvs. når de har nådd A2-nivå.

Å ikke stille høyere krav til språkkunnskaper er å gjøre dårlig stilte innvandrerne en gedigen bjørnetjeneste.

Med en slik holdning kan man umulig ha den enkeltes beste for øye.

Da kan man jo spørre seg hvem som er den egentlige rasisten.

Synes man dette blir et litt for spinkelt, empirisk grunnlag, er det bare å ta en titt ut av vinduet og konstatere hvor mye Norge tilpasser seg sine nye landsmenn. Her noen få eksempler:

- Uvitenhet og dårlige språkferdigheter kan ikke hindre sikring av barn i bil. Nå tilbyr Statens vegvesen informasjonsmateriell om sikring av barn i bil på polsk, arabisk, tigrinja og somali i tillegg til norsk og engelsk.
- Foreldreutvalget for grunnopplæringen har på sine sider lagt ut videoer om hvordan foreldre kan være ressurser for barn på blant annet norsk, samisk, engelsk, amharisk, arabisk, syrisk, litauisk, persisk, polsk, russisk, somali og urdu.
- På hjemmesidene til Nasjonalt senter for flerkulturell opplæring finner man maler for informasjon om skolen til foreldrene på norsk, arabisk, bosnisk, chin, dari, engelsk, farsi, finsk, fransk, kurdisk-sorani, litauisk, latvisk, polsk, russisk, somali, spansk, swahili, tamilsk, tigrinja, thai, tysk, vietnamesisk og urdu.
- Kommunevalgkamp i Norge på arabisk.

En nasjon uten krav til språkkunnskaper er dømt til å skape tapere, utenforskap, svekket konkurranseevne og NAV-klienter som koster samfunnet enorme summer hvert år. Og igjen og igjen blir man forundret over at helt opplagte sammenhenger kan «forskes» bort som urimelig eller henges ut som rasistisk tankegods.

Kjøp boken til Kjell Skartveit her!

Messenger Facebook Twitter E-post Mer...

WhatsApp

34 KommentarerDocument.no

Logg inn

Anbefal 9 Tweet Del

Beste først

Bli med i diskusjonen ...

LOGG INN MED

ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS ?

Navn

Conan • for 8 timer siden

Se å få sparket disse "lærere" og "professorer" som mener det er rasisme å forlange Norsk i Norge.... De har uansett ikke noe å lære bort annet enn vranglære😡🤮

71 | Svar • Del ›

Tusseladden → Conan • for 7 timer siden

Vi kan vel kalle dem SVADA-GENERATORER, som våre politikere.

14 | Svar • Del ›

tomnico → Conan • for 6 timer siden • edited

Rasisme-ordet er utgått på datao. Selv lærere og professorer vet ikke hva rasisme er. Erna Solberg, snakker om "religiøs rasisme" og "lærere og professorer snakker om "krav til kunnskap-rasisme". Forøvrig sier Flyktningkonvensjonen: "... midlertidig opphold i nærområdet." Ingen menneskerett å få norsk statsborgerskap.

12 | Svar • Del ›

Erlend Gjestrud • for 8 timer siden • edited

Viktig debattinnlegg av Sundt. Språket er en av grunnpilarene i en nasjon, en basisdel av det såkalte limet som gir oss fellesskap og samhold.
Dessuten gir den mangelfulle vektleggingen av språklige ferdigheter et inntrykk som ikke er til å misforstå: Her i landet er det ikke så viktig om du lærer deg de grunnleggende verdiene, det er vi som skal legge tilrette for deg.
Sigurd Skirbekk skriver i boka «Motforestillinger» om hvordan en gruppe tradisjonelt sett mottar et nytt medlem. Det ligger som en tillært, biologisk faktor å være skeptisk til nye individer i gruppen: Derfor ligger bevisbyrden på dem, det er de nye medlemmene som må gjøre seg fortjent til «medlemsskap», slik at gruppen vet at den kan stole på de nye og fortsette å fungere.
Dette er IKKE rasisme. Venstresidens kamp for å endre betydningen av ord og uttrykk er tatt rett ut av Orwells 1984.

50 | Svar • Del ›

Jens Janssen • for 7 timer siden

Normen må være at ingen får statsborgerskap, kun beskyttelse under visse betingelser og krav. Når behovet for beskyttelse ikke lenger er til stede returneres vedkommende.

37 | Svar • Del ›

tomnico → Jens Janssen • for 6 timer siden

Det er det som er nedfelt i FNs Flyktningkonvensjon - midlertidighet.

16 | Svar • Del ›

Harald → Jens Janssen • for 6 timer siden

Enig. Det bør være strenge krav for å få norsk statsborgerskap. Det bør henge meget høyt.

10 | Svar • Del ›

Insanus → Jens Janssen • for 4 timer siden

Skjerpet språkkrav hjelper selvsagt ingenting, så lenge bidragsturistene ikke er selvforsørget og så lenge de og deres avkom er langt mer kriminelle enn den jevne nordmann. Det er også derfor de handlingslammede og feige politikerne våre tør å innføre det. Hvis de virkelig hadde mulighet til å innføre krav som ville ført til begrenset mengde innvandring eller færre utstedte statsborgerskap, ville de blitt sittende med hendene i fanget. Ellers helt enig med deg i at det i prinsippet aldri bør deles ut statsborgerskap til migranter og asylsøkere.

6 | Svar • Del ›

Tone Kroll • for 6 timer siden • edited

Det er ingen menneskerett å få norsk statsborgerskap. Våre nye borgere må bidra ellers vil samfunnet forvitre. Skal du bidra må du kunne språket og kodeksen. Så lenge du er en importert utgiftspost skal du heller ikke ha anledning til å påvirke samfunnsutviklingen, slik jeg ser det. Da får du ta til takke med den godheten vi viser deg ved at vi går på jobb for å underholde deg i større eller mindre grad.

Og rasisme-kortet skal returneres; ja den skal slynges tilbake til mennesker som selv er en utgiftspost på statsbudsjettet. De har en agenda og vi skal ikke godta en agenda som ødelegger limet i befolkningen eller samfunnskontrakten.
Spør deg selv - hva hvis mennesker med en politisk agenda tar grundig feil? Skal vi gå varsomt frem eller kaste alle hemninger for muligens senere å betale i form av skyhøye skatter og kulturelle problemer?
La oss heller skynde oss sakte. Når politikere stiller krav til majoritetsbefolkningen - hvorfor gjelder ikke dette for alle? I rest my case.

21 | Svar • Del ›

rettfralevra • for 8 timer siden

Forskere og lærere !! Hva kreves det når disse skal i jobb i Norge ?? At de behersker norsk naturligvis.

21 | Svar • Del ›

T.O.Glas • for 6 timer siden • edited

Det egentlige problem er ikke at asylsøkerne skal lære seg norsk.

Men hvorfor skal asylsøkerne, og alle deres etterkommere, være i Norge på permanent basis?
Asylinstituttet blir misbrukt til en regulær innvandring (for ikke å si invasjon).

19 | Svar • Del ›

NorgesRøst • for 7 timer siden • edited

Du verden for en navlebeskuende hypermoralisme. Det er vel ekstrem indiansime dersom den indiske regjeringen krever at inderne er indere, eller ultra-kinaisme dersom kinesiske myndigheter insiterer på at i Kina skal det bo kinesere som er født i landet og attpåtil snakker kinesisk (eller kinesiske minoritetsspråk tilsvarende samisk i Norge), og at dem som vil søke statsborgerskap må lære seg språket.

Dersom nye statsborgere ikke skal lære seg språket kan de enda mindre lære seg kulturen. De henger jo tett sammen. Egentlig sett ut fra rendyrket kulturmarxistisk raselære og debatteknikk må man jo anse institusjoner som Rosenhoff voksenopplæringssenter som et uttrykk for hvit makt og hvit rasisme siden skolen er pålagt av staten å pålegge/tilby/oppmuntre nybyggere i å måtte lære norsk.

I alle land er det naturlig at landet først og fremst er til for de innfødte og at dette ikke anses som rasistisk (her unntar jeg selvfølgelig Skandinavia og noen få andre post-protestantiske land), og i de fleste land er det helt vanlig at fremmede tilpasser seg landets kultur, som også innebærer å lære seg språket. Ikke alle i Norge synes dette er bra...i Norge! For dem er det ensbetydende med rasisme å kreve at nybyggere skal lære seg det innfødte (les: norske, for de ville aldri komme på at noe tilsvarende hadde vært rasistisk dersom det hadde gjeldt Syria eller Vietnam). Men i Norge anser de det som rasistisk selv om nybyggerne tilbys gratis

les mer

18 | Svar • Del ›

Sankthansaften • for 7 timer siden • edited

Rasisme = jeg/min rase er bedre en din! Religiøs rasisme (Solberg) = min religion er bedre enn din! Statlig rasisme = mitt statsborgerskap er bedre enn ditt?

Er det slutt på å være stolt og norsk? Hvorfor jubler MSM om gullmedaljer til norske utøvere?

Hvis Skolenes Landsforbund virkelig mener at man kan bli norsk statsborger uten å beherske norsk etter å ha bodd her i 7 år, burde det omdøpes til Skolenes Dusteforbund!

14 | Svar • Del ›

John Henrik Moen • for 7 timer siden

Hvorfor skal de ha dobbelt statsborgerskap? Har de ikke nok med det ene.

13 | Svar • Del ›

tomnico → John Henrik Moen • for 6 timer siden

Trenger det når de skal på ferie til hjemlandet de har flyktet fra.

11 | Svar • Del ›

Harald → John Henrik Moen • for 6 timer siden

Norge vil tillate dobbelt statsborgerskap fra 2020. Det vil gjøre det enklere for norske myndigheter å strippe en "ny nordmann" for sitt norske statsborgerskap om vedkommende på en eller annen måte diskvlifiserer seg fra å inneha norsk statsborgerskap. Uten dobbelt statsborgerskap er denne muligheten borte og Norge er "stuck" med vedkommende for alltid.

8 | Svar • Del ›

Max_Minus → Harald • for 2 timer siden • edited

Neida, for langt de fleste 'flyktninger' kommer fra land der man uansett ikke kan frasi seg statsborgerskapet. I flg. norske regler må man innen ett år dokumentere at man har frasagt seg det gamle statsborgerskapet dersom man har blitt norsk statsborger. Det ble derfor tatt inn en rekke unntaksbestemmelser for å få gitt statsborgerskap til folk fra disse landene. Det konsekvente hadde heller vært å ikke gi dem norsk statsborgerskap siden de ikke kan løse seg fra det gamle. Selvsagt står det bakerst i passet at du mister statsborgerskapet automatisk dersom du frivillig tar et annet. Denne bestemmelsen slår først og fremst inn for etniske nordmenn. Slik er staten mot sine egne, mens fremmedfolk selvsagt behandles adskillig bedre. What's new?

3 | Svar • Del ›

Harald → Max_Minus • for en time siden

Er ikke så sikker på at det du hevder er riktig. Jeg har emigrert fra Norge og har status som "Permanent Resident" i det landet jeg bor. I fjor besluttet Stortinget å akseptere "dual citizenship", noe den norske ambassaden her jeg bor har bekreftet med virkning fra januar 2020. I et møte jeg hadde med invandringsmyndighetene her jeg bor ble jeg tilbudt statsborgerskap, noe jeg takket høflig nei til grunnet norske regler. Men fra januar neste år kan jeg holde to statsborgerskap om jeg ønsker det. Og alle innvandrere til Norge som får norsk statsborgerskap og beholder sitt opprinnelige kan enkelt og greit strippes for sitt norske om de gjør ting som diskvalifiserer dem fra og opprettholde sitt norske statsborgerskap. Uten "dual citizenship" vil norske myndigheter måtte la alt av "crooks and bandits" bli i Norge til evig tid.

| Svar • Del ›

Max_Minus → Harald • for 31 minutter siden • edited

Poenget var at det allerede med dagens regler er slik at alle fra Iran, Irak og diverse andre 'flyktningeland' ikke har måttet dokumentere løsning fra tidligere statsborgerskap ettersom det angivelig ikke er praktisk eller juridisk mulig for dem å løses fra dette. De har da altså allerede et statsborgerskap, uavhengig om de har et norskt i tillegg eller ikke. Dette 'gamle' statsborgerskapet har de med eller uten nye regler fra 2020. Det norske kunne altså tilbakekalles allerede i dag, uten at de blir statsløse. Btw - det var en artikkel i Aftenposten for 2-3 år siden hvor det fremgikk at ca. 54% av alle 'nye nordmenn' ikke hadde dokumentert løsning fra tidligere statsborgerskap. Regelen praktiseres derimot strengt ovenfor personer fra USA og EU.

Svar • Del ›

john • for 8 timer siden

Er disse nye som har kommet, vesentlig dummere enn feks. Vietnamesere, burmesere, thaier osv..? Tror disse lærte norsk uten problemer, og de aller fleste i voksen alder er i fullt arbeide. Var vel like vanskelig før også, for utlendinger å finne arbeid.

17 | 1 • Svar • Del ›

Anne Lisa E. Sjødin → john • for 3 timer siden

Et kjempegodt argument! Det som kjennetegner innvandrere, fra eks India, Korea, de fleste asiatiske land , og andre fra disse stedene på jorden, det er at de lager sin egen arbeidsplass, dit de innvandrer, det kan være med handel, hårklipping (!), kafeer, restauranter etc etc, dette er mennesker som elsker å arbeide, dette er mennesker med sin egen stolthet, jeg beundrer alle disse og vil gjerne ha dem i l landet Norge.

1 | 1 • Svar • Del ›

Jens andersen • for 6 timer siden • edited

Statsborgerskap burde kun innvilges unntaksvis.

11 | • Svar • Del ›

Jaeger • for 8 timer siden

Grenser , språk , kultur

10 | • Svar • Del ›

Sylteagurk → Jaeger • for 7 timer siden

Ikke alle kan takle det, dakkars.

3 | • Svar • Del ›

Bale på Dale • for 7 timer siden

Alltid statlig ansatte...

9 | • Svar • Del ›

Boeing737 • for 7 timer siden

Ærlig talt; hvorfor settes ikke kravet til C1? Det er alt for lett å få norsk statsborgerskap i dag.

8 | • Svar • Del ›

Ole A • for 5 timer siden

Hva med å straffe nordmenn som vil ødelegge landet slik at norske etniske borgere får et dårligere liv og ødelagte samfunn?

7 | • Svar • Del ›

finnur • for 6 timer siden • edited

Om 30-40 år blir Ola Nordmann en minoritet, og dermed må våre etterkommere lære seg arabisk fortere enn svint!

7 | • Svar • Del ›

Gudrun Gremnes • for 6 timer siden • edited

Nå tror jeg lærerne og forskerne har tatt ett eller annet de ikke burde, man kan vel ikke ha et slikt trangsyn i edruelig forfatning?

Synes alle, absolutt alle, skulle kunne norsk på er ganske så høyt nivå. Vi vet jo at språkmangel skaper store problemer og faresituasjoner på mange arbeidsplasser. Nå blir jo innvandrere kvotert ut i 'arbeidslivet' i stat og kommune uten nevneverdig språkkunnskap og vi har sett hvilke problemer og frustrasjoner dette har medført.

Skal man ha jobb eller oppholde seg permanent i et land må språkkunnskap på et ganske høyt plan være et absolutt krav og statsborgerskap bør ikke utdeles før man kan bevise at man kan språket på et greit nivå. Alt annet er et hån mot den etniske befolkningen og landet man oppholder seg i.

5 | • Svar • Del ›

bb • for 6 timer siden • edited

Hadde vært for jævlig å stille krav til det nye herrefolket ... KRAV, det skal stilles til nordmenn, kun nordmenn. Vi må ikke kritisere herrefolket. Nå må vel kvinnene som søker etter det spennende og eksotiske mangfoldet være fornøyd?

5 | • Svar • Del ›

Per Ardua • for 7 timer siden

"Hva slags nasjon ender Norge opp som, hvis ikke grunnmuren i kulturen – språket vårt – er ordentlig på plass?" Man må vel her kunne tenke seg at de aktuelle forskere og lærere har en helt annen endetidsvisjon for Norge, som medlem av en universell "ummah" hvor norsk ikke lenger er et minoritetsspråk?

5 | • Svar • Del ›

Galleriet • for 7 timer siden

Nasjonalstaten, i den vestlige verden, har fått oppsigelse. Nasjonalstaten skal oppløses. Det har «de» bestemt. Dette er deres prosjekt. Og så lenge de har makten, også i Norge, så lenge fortsetter dekonstruksjonen av nasjonalstaten.

Sett fra «deres» side er problemet som Sundt påpeker her, kun et forbigående problem i overgangen fra nasjonalstater til et statsløst, regionstyrt grenseløst Europa.

Premisset for Sundts artikkel er feil, fordi han ser for seg at Norge skal fortsette å være en nasjonalstat. Derfor er hans vinkling av kritikk og bekymring således også feil.

4 | • Svar • Del ›

salvini,y • for 7 timer siden • edited

Først må vel disse distrikt-dialekt-bablende nordmenn som opptrer i NRK, TV2 etc, lære seg normert norsk, riksmål eller nynorsk. Nok talefeil, som Andre Bjerke uttrykte det.

6 | 1 • Svar • Del ›

Ahoysilver • for 2 timer siden

Norsk er vel i kategorien utryddningstruet?

1 | • Svar • Del ›

OGSÅ PÅ DOCUMENT.NO

BBC avslører imamer som tilbyr 9-åringer for midlertidig «nytelsesekteskap»

100 kommentarer • for en dag siden

Steve Olsen —
For en djevelsk og grusom isme - hva annen kan man si.
Hvor er fordømmelsene fra Fake News Industrien? NRK, TV2, VG, DB osv. osv.
Hvor er fordømmelsene fra Erna?
Hvor er fordømmelsene fra Trine?
Hvor er fordømmelsene fra Rødstrømpene, AP, SV, Rødt. MDG?Hadde det vært kristne eller jøder som hadde uttalt noe så grusomt hadde det for lengst hatt feite overskrifter dag ut og dag inn - og fordømmelsene hadde ikke hatt noen ende. Men nå er de stille som musa,

Johan Sverdrup i produksjon – skal gi inntekter på mer enn 1.400 milliarder kroner

28 kommentarer • for en dag siden

ArnsteinBjone —
Er det håp om at fru Lan Marie Nguyen Berg vil nekte å ta imot inntektene fra bla. dette feltet, så vi andre får en større pott på deling?Beklager å plage dere med denne illustrasjonen på nytt, men den bør tas inn i diskusjonen.Den er brutal og nådeløs, og i praksis umulig å gjøre noe med i de landene hvor det ville monnet. Men, den viser klart hva som må til.
Alle andre "tiltak" enn befolkningsreduksjon, blir som den berømte dråpen.
https://uploads.disquscdn.c...

Økonomieksperter om statsbudsjettet: Det brukes for mye penger på velferd

Når skal det ta slutt?

43 kommentarer • for 13 timer siden

40 kommentarer • for 12 timer siden

Norvegia —

"I Oslo mottar innvandrere 71 prosent av all sosialhjelp som utbetales"
Det er da ganske tydelig hvilken velferd pengene går til.
At vi andre tar ansvar for egen økonomi vil snart være å ikke betale skatter og avgifter.

Torgunn —

UDI fikk gjennom en lov i ekspressfart uten diskusjon. Saken gjelder opprinnelig norske statsborgere/pakistanere som også har kone og barn i Pakistan:
Hans barn vil ikke få pakistansk statsborgerskap.
Derfor skal barna får norsk statsborgerskap, evt ved søknad etter fyllte 18 år. Vi vet ikke hvor mange barn det kan dreie seg om etterhvert.
Dette er barn som aldri har bodd i Norge. Gjelder det flere land enn Pakistan?
Det er lover og regler i Pakistan som må endres, ikke norske regler.
Under Stoltenberg II ble det gjort en lang rekke vedtak som gjorde det lett å utnytte norsk velferd jfr. asylanter som fikk rettigheter fra dag 1 i folketrygden.
Samtidig fikk norske pensjonister sine ytelser skåret ned.
Dette var Ap.
Norsk velferd er beregnet på norske arbeidstakene, ikke på resten av verden.
Hva vil det si å være nordmann? Norsk pass med rett til trygd og velferd?

Abonner · Legg Disqus til på din nettside · Disqus' Privacy Policy · DISQUS

Document.no © 2019