



Foto: AP / NTB Scanpix

KOMMENTER

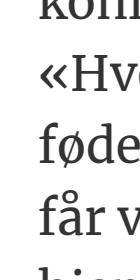
DEL

FOR EN DAG SIDEN

Mottak i Afrika – 10 spørsmål

Hvor godt gjennomtenkt er ideen om et europeisk asylmottak i Afrika?

ANNONSE



GUNNAR KOPPERUD

65 pluss 1 innlegg 6 kommentarer

Regjeringen åpnet denne uka (26. juni) for å opprette europeiske asylmottak i Afrika. Arbeiderpartiets migrasjonsutvalg åpnet i forrige måned for det samme; i nordisk eller europeisk regi. Derved er det stortingsfertall for en slik modell. Men hvor godt gjennomtenkt er den? Her er noen grunnleggende spørsmål:

1. Er «Afrika» spurt? Under Berlinkonferansen i 1884–1885 ble Afrika skåret opp som en bløtkake og fordelt på europeiske kolonimakter. Er vi tilbake der? Kan vi bare bestemme oss for å legge asylmottakene våre til «Afrika» (54 land), og så blir det slik? I motsatt fall, kan vi ikke få høre hvilke afrikanske land som er spurt, og hva de har svart?

2. Hvor stor skal leiren være? Utledningsdirektoratet (UDI) tar høyde for at det kan komme 7000 asylsøkere hit til landet i 2018. Hvor mange er ventet til de tre nordiske nabolandene våre? Noe tilsvarende? Trolig mer? La oss være forsiktige, bruke et nordisk samarbeid som eksempel, og anslå at det vil komme 30.000 asylsøkere i året, hvert år, til for eksempel et svensk–dansk–finsk–norsk asylmottak i Afrika. Også asylsøkere får barn, så på fem–seks år – og det er et kort tidsperspektiv i asylpolitikk – vil mottaket i størrelse passe inn Dadaab i Kenya, Afrikas største og mest omstridte flyktningleir. Klarer vi å håndtere det? Kenya klarer det ikke.

3. Hva slags landskap skal mottaket legges i? Mellom en afrikansk flyktningleir og lokalbefolkningen blir det alltid konflikt. Det starter med plassering: Legges mottaket/leiren til et karrig halvverkenområde, blir det konflikt om grunnen. Legges mottaket til et normalt frodig område, blir det konflikt om beiteområder og dyrkbar mark. I tillegg kommer avskoging av områdene rundt mottaket – 30.000, så 60.000, så 90.000 asylsøkere må ha ved til bålene sine, hver dag, så de får kost mat.

4. Hva slags standard skal mottaket ha? Hvis standarden legges på normalt nordisk nivå kommer mottaket til å virke som en magnet, og konflikten med lokalbefolkningen til å bli desto skarpere. Stikkord: «Hvorfor skal de inne på mottaket falt i hendene, mens vi må slite for føden?». Legges standarden lavt, til normalt afrikansk landsbygdnnivå, får vi regelmessige presseoppslag med etterfolgend ramaskrik her hjemme. Australia har forsøkt å legge asylmottak til «tredjeland», som det heter – stillehavssøyene Manus og Nauru – og fått voldsom kritikk for det. Men australierne har laget et ord vi kan ta med oss – «stillehavsløsningen». Blir «afrikaløsningen» et begrep i norsk asyldebatt?

5. Hvor skal maten til mottaket kjøpes? I Afrika som andre steder gjelder loven om tilbud og etterspørsel. 30.000, så 60.000, så 90.000 asylsøkere i en fellesnordisk leir utgjør en kolossal etterspørsel. Hvis maten skal kjøpes inn lokalt, vil det presse prisene opp og gi triangere tider, til og med sult, for familier i lokalsamfunnet. Hvordan forvarer vi det? Hvis maten skal importeres, for eksempel fra amerikanske overskuddslagre av mais, er den afrikanske tommelfingerregelen at opp mot 40 prosent av maten forsvinner under transport og dukker opp på lokale markeder i så store mengder at prisene presses ned og lokale bonder taper, kan hende så mye at familiene deres sulter. Hvordan forvarer vi det?

6. Skal det nordisk–afrikanske mottaket være åpent for alle – eller skal det foregå en siling? Enhver utlending som i dag klarer å ta seg til et nordisk land og uttale ordet «asyl» sånn noenlunde, utlöser et sett av rettigheter, der de viktigste er rett til gratis forpleining og lommepenger mens asylsøknaden behandles, og rett til å høre hvis den avslås. Skal samme prinsipp gjelde for et nordisk–afrikansk mottak? Gratis kost og losji pluss lommepenger til alle som vil? Det kan komme til å bli et stort mottak. Eller skal det foregå en siling, slik at ikke alle slipper inn? Hvilke kriterier skal legges til grunn for den silingen, og hvordan skal den utøves?

7. Hva slags vakthold – eksternt og intern – skal det være i det nordisk–afrikanske asylmottaket? Sett at mottaket i løpet av fem år vokser til et samfunn på 150.000 mennesker, som til en viss grad er invitert dit av oss. Da har vi vel også et visst ansvar for sikkerheten deres? Skal mottaket gjordes inn, for å beskytte lokalsamfunnet mot asylsøkerne og asylsøkerne mot lokalsamfunnet? Hvem skal håndheve sikkerheten? Nordisk politi, nordiske soldater? Eller afrikansk politi, afrikanske soldater? Hva slags mandat skal ha? Skal de fungere som domstoler og utmåle straff for volden og overgrepene som alltid kommer i en leir der 150.000 mennesker er stuet sammen, og slik bli en stat i staten?

8. Hva slags saksbehandling skal asylsøkerne på mottaket underlegges? Skal alle intervjuas av norske og nordiske saksbehandlere? Det blir mange saksbehandlere. Alle asylsøkerne skal selvfølgelig ha rett til å få mottaket mens søknaden behandles, og etter det – mens anken deres behandles. Hvor mange år snakker vi om?

9. Hvordan skal vi få asylsøkere til å forlate leiren ved endelig avgjørelse? Skal de få penger for å dra frivillig? Eller kastes ut medmakt? I Dadaab ble kontanter mot frivillig return en gullgruve for mange familier, som dro, holdt seg borte en stund og så kom tilbake.

10. Hvor skal pengene til det nordisk–afrikanske asylmottaket tas fra? Bistandsbusjettet, som vanlig? Nesten hver femte bistandskrone brukes allerede på integreringstiltak for asylsøkere og flyktninger her hjemme, det er å ta fra de mange og gi til de få. Skal hver fjerde og tredje annen bistandskrone etter hvert brukes på «afrikaløsningen»?

Det blir for øvrig spennende å se hva menneskesmuglerne – verdens tredje største smuglerindustri etter narkotika og våpen – gjør for å møte konkurransen fra framtidige nordiske og europeiske asylmottak på afrikansk grunn. Bare ett er sikkert: De gir seg ikke uten kamp.

Gunnar Kopperud er bokaktuell med «Vi som elsket Afrika – et essay».

nyemeningen meninger

ANNONSE

Blir du med i debatten?

Vi ønsker at Nye Meninger skal være en plattform for opplyst og engasjert debatt. Vær saklig og unngå personangrep. Overtramp vil føre til sletting og kan føre til utesettenging. Les mer om retningslinjene våre [her!](#)

6 kommentarer

Sorter etter Eldeste



Legg til en kommentar ...

Helge Vladimir Tiller
Fint at du stiller disse spørsmålene! Dette er ikke gjennomtenkt i det hele tatt! Dårlig samvittighet fra landet vårt og allierte i vesten tar mange fluktruter. Falskheten lengre leve--

Liker · Svar · 1 d

Kjell Skauge
Europa har ikke skjønt det flyktingene kommer forde det ikke er levelege forhold i Afrika

Liker · Svar · 1 d

Jorunn Henriksen
Da mener du at alle som ønsker det skal komme til Norge? Det har ikke førespeilet deg at det vil ramme på noen måte? Undskyld meg, vi har bidratt med humanitær hjelpe til Afrika i mang måneder år. Støttet Red barna, Unicef. Innsamlinger av bidrag til tilhengende. Hva forsører du?

Liker · Svar · 1 d

Earl Jonson
Godt spørsmål som alle selv sagt burde vært besvart før ideen får støtte offentlig av noe ansvarlig norsk organ. Spørsmål 11 kunne være: Hva er den endelige løsningen?

Liker · Svar · 1 d

Einar Landmark
Den endelige løsningen er avvikling av asylinstituttet, som ble til i en annen tid og ikke er tilpasset vår tids virkelighet.

Liker · Svar · 4 · 22 t

Bjørn Ditlef Nistad
Ja, dette tror jeg absolutt er et spørsmål som bør tas opp til vurdering. I tillegg mener jeg tiden er inne for en grundig gjennomgang av norsk bistand til afrikanske land med tanke på å gjøre den mer utviklingsfremmende og mindre preget av å overføre aktuell norsk politikk til u-land.

Liker · Svar · 2 t

Jorunn Henriksen
Det scenarioet som er blitt skrevet av Gunnar Kopperud er i høyeste grad aktuelt i Norge. Det går ut over infrastrukturen i Norge, vi har IKKE kapasitet til og ta oss av disse menneskene på sikt. Vi har fått store problemer allerede med de som har kommet. Polit, helse vesen, skoler husrom er nå overbelastet. Det aller beste er at det blir satt opp leirer i Afrika. De er mere vant til klima, språk og sitt levested der. Når det en gang blir levlig forhold der de kommer i fra, så får de bygge opp landet sitt med hjelp fra resten av verden. Vi klarte det etter 2 verdenskrig med Marshal hjelpen.

Liker · Svar · 3 · 20 t

Jorunn Henriksen
Nei til blod, ja til såd

Liker · Svar · 18 t

Svanne Lyssand
Hvis du tror det finnes et fellesafrikansk klima, så veit du lite om det kontinentet.

Liker · Svar · 17 t

Oeyvind Kværneberg
Det snakket nærmere til tusen forskjellige språk i Afrika.

Liker · Svar · 17 t

Earl Jonson
And her we have it ... Yes it is very true not ALL muslims are jihadist terrorist scum !!! ... But it is also very true that ALL jihadist terrorist scum ARE in fact muslims !!

Liker · Svar · 1 d

Bjørn Ditlef Nistad
So logic must be if you don't have ANY muslims then you will NOT have any jihadist terrorist scum !!

Liker · Svar · 1 d

Bjørn Ditlef Nistad
Why play Russian roulette all it takes is one bullet !!

I mean if you had 100000 Chocolate sweets and 1 of them was poisoned will you let your child eat any of these chocolate sweets ?

9. Hvordan skal vi få asylsøkere til å forlate leiren ved endelig avgjørelse? Skal de få penger for å dra frivillig? Eller kastes ut medmakt? I Dadaab ble kontanter mot frivillig return en gullgruve for mange familier, som dro, holdt seg borte en stund og så kom tilbake.

10. Hvor skal pengene til det nordisk–afrikanske asylmottaket tas fra? Bistandsbusjettet, som vanlig? Nesten hver femte bistandskrone brukes allerede på integreringstiltak for asylsøkere og flyktninger her hjemme, det er å ta fra de mange og gi til de få. Skal hver fjerde og tredje annen bistandskrone etter hvert brukes på «afrikaløsningen»?

Det blir for øvrig spennende å se hva menneskesmuglerne – verdens tredje største smuglerindustri etter narkotika og våpen – gjør for å møte konkurransen fra framtidige nordiske og europeiske asylmottak på afrikansk grunn. Bare ett er sikkert: De gir seg ikke uten kamp.

Gunnar Kopperud er bokaktuell med «Vi som elsket Afrika – et essay».

nyemeningen meninger

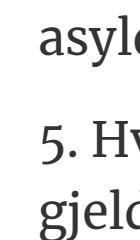
ANNONSE

Blir du med i debatten?

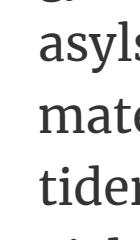
Vi ønsker at Nye Meninger skal være en plattform for opplyst og engasjert debatt. Vær saklig og unngå personangrep. Overtramp vil føre til sletting og kan føre til utesettenging. Les mer om retningslinjene våre [her!](#)

6 kommentarer

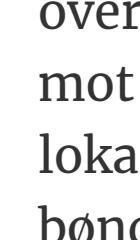
Sorter etter Eldeste



Legg til en kommentar ...

Helge Vladimir Tiller
Fint at du stiller disse spørsmålene! Dette er ikke gjennomtenkt i det hele tatt! Dårlig samvittighet fra landet vårt og allierte i vesten tar mange fluktruter. Falskheten lengre leve--

Liker · Svar · 1 d

Kjell Skauge
Europa har ikke skjønt det flyktingene kommer forde det ikke er levelege forhold i Afrika

Liker · Svar · 1 d

Jorunn Henriksen
Da mener du at alle som ønsker det skal komme til Norge? Det har ikke førespeilet deg at det vil ramme på noen måte? Undskyld meg, vi har bidratt med

humanitær hjelpe til Afrika i mang måneder år. Støttet Red barna, Unicef. Innsamlinger av bidrag til tilhengende. Hva forsører du?

Liker · Svar · 1 d

Earl Jonson
Godt spørsmål som alle selv sagt burde vært besvart før ideen får støtte offentlig av noe ansvarlig norsk organ. Spørsmål 11 kunne være: Hva er den endelige løsningen?

Liker · Svar · 1 d

Einar Landmark
Den endelige løsningen er avvikling av asylinstituttet, som ble til i en annen tid og ikke er tilpasset vår tids virkelighet.

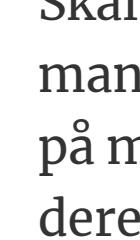
Liker · Svar · 4 · 22 t

Bjørn Ditlef Nistad
Ja, dette tror jeg absolutt er et spørsmål som bør tas opp til vurdering. I tillegg mener jeg tiden er inne for en grundig gjennomgang av norsk bistand til afrikanske land med tanke på å gjøre den mer utviklingsfremmende og mindre preget av å overføre aktuell norsk politikk til u-land.

Liker · Svar · 1 d

Bjørn Ditlef Nistad
Vi kan ta inn noen når muslimske land som saudi eller De forente arabiske emirater, eller når land som Island , Japan , China , Sør Korea , Kuwait, Russland eller Land i Øst Europa tar inn DA KAN VI tenke på det

Liker · Svar · 13 t

Jorunn Henriksen
Det scenarioet som er blitt skrevet av Gunnar Kopperud er i høyeste grad aktuelt i Norge. Det går ut over infrastrukturen i Norge, vi har IKKE kapasitet til og ta oss av disse mennesk