

Fornuft
Frihet

DOCUMENT

STØTT OSS ▾

KATEGORIER ▾

OM OSS ▾

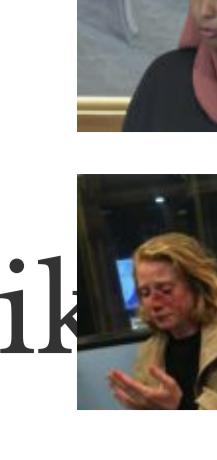
Nå over 400.000 månedlige leser

Best lest



Statens sloserimål stanses DKK

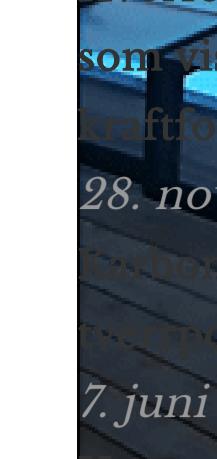
7. juni, 2019

Vararepresentant til SV på
Økonomisk komité

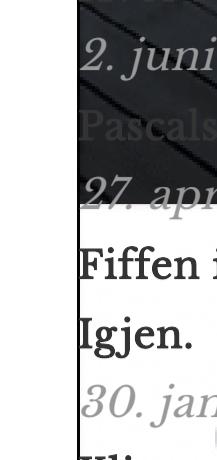
5. juni, 2019

En hän mot vestlige verdier
og alt Stortinget står for

8. juni, 2019

Lesbiske kvinner banket opp
og ranet: Nekter å kysse
Petje@enn

7. juni, 2019

NRKs TV-aksjon. Det store,
svarte milliardhullet

7. juni, 2019

Norges største leverandør av
basseng og utstyr

2. juni, 2010

Hvorfor er ikke Regjeringen interessert i til
konsentrasjon? Og hvorfor ikke delegerer
dekket til en annen?

28. november, 2010

Prisgaranti og
22 ÅRS
ensuring i bransjen

7. juni, 2010

Toppmodell til miljøaktivistene
9. april, 2010

2. juni, 2010

Fiffen i Davos resirkulerer klimadommmedig
Igen.

30. januar, 2010

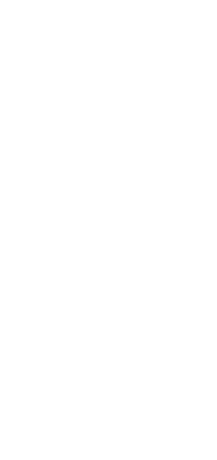
BASSENG
Klimaprosjekt
-UTSTYR

26. desember, 2010



Er universet en datasmulasjon?

12. oktober, 2010



Våg det tyske - frie borgere, ikke undersätter!

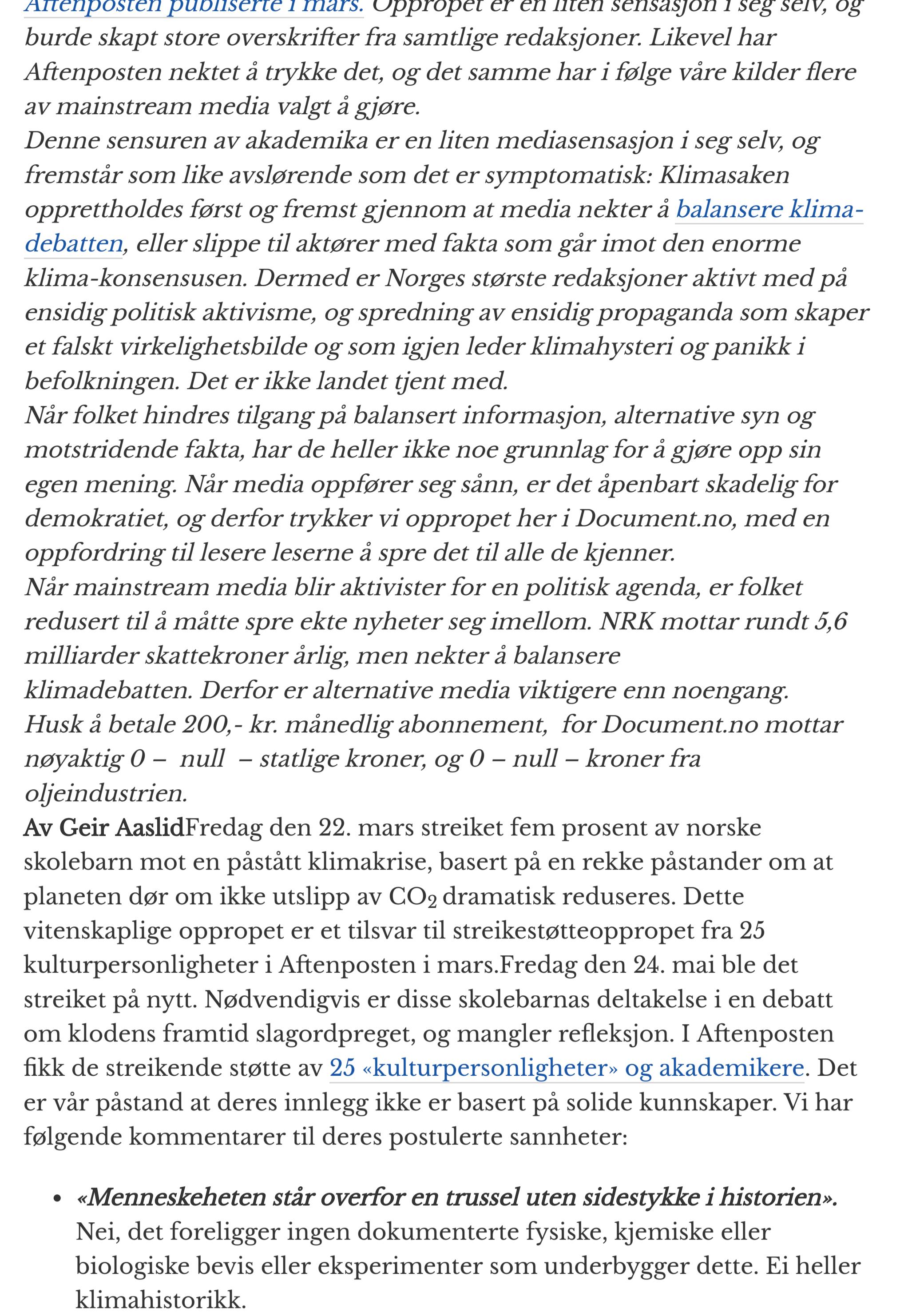


1. juni, 2010

GJESTESKRIBENT

Opprop: «Planeten dør ikke, og vi skal ikke demokratiet til side»

Av: Geir Aaslid | 12. juni 2019, 20:52



Demonstrant med humor i Mumbai, India, 24. mai. Foto: Francis Mascalhas/Reuters/Scapix

Det naturvitenskapelige oppropet publisert under, er signert av 22 prominente norske akademikere og innebefatter oppropet fra 25 kulturpersonligheter med støtte til klima-streikende barn, som

Aftenposten publiserte i mars. Oppropet er en liten sensasjon i seg selv, og burde skape store overskrifter fra samtlige redaksjoner. Aftenposten har

Aftenposten neket å trykke det, og det samme har i følge våre kilder flere av mainstream media valgt å gjøre. Denne sensuren av akademika er en liten mediasensasjon i seg selv, og

fremstår som like avslørende som det er symptotisk. Klimasaken opprettholdes først og fremst gjennom at media nekter å balansere klimadebatten, eller slipp til aktører med fakta som går imot den enorme klima-konsensusen. Derned er Norges største redaksjoner aktivt med på ensidig politisk aktivisme, og sprenging av ensidig propaganda som skaper et falskt virkelighetsbilde og som igjen leder klimahysteri og panikk i befolkningen. Det er ikke landet fjernet med.

Når folket hindres tilgang på balansert informasjon, alternativer syn og motstridende fakta, har de heller ikke noe grunnlag for å gjøre opp sin egen mening. Når media oppfører seg sånn, er det åpenbart skadelig for demokratiet, og derfor trykker vi oppropet her i Document.no, med en oppfordring til leserne å spre det til alle de kjener.

Når mainstream medier blir aktivister for en politisk agenda, er folket redusert til å måtte spre ekte nyheter seg mellom. NRK mottar rundt 5,6 milliarder skattekroner årlig, men nekter å balansere klimadebatten. Derfor er alternative media viktigere enn noengang. Husk å betale 200,- kr. månedlig abonnement, for Document.no mottar nøyaktig 0 - null - statlige kroner, og 0 - null - kroner fra oljeindustrien.

Av Geir Aaslid Fredag den 22. mars streiket fem prosent av norske skolebarn mot en påstått klimakrise, basert på en rekke påstander om at planeten dør om ikke utslipp av CO₂ dramatisk reduseres. Dette vitenskaplige oppropet er et tilsvart til streikestøttoppopropet fra 25 kulturpersonligheter i Aftenposten i mars. Fredag den 24. mai ble det streikt på nyt. Nødvendigvis er disse skolebarnas deltagelse i en debatt om klodens framtid slagordspreget, og mangler refleksjon. I Aftenposten fikk de streikende støtte av 25 «kulturpersonligheter» og akademikere. Det er vår påstand at deres innlegg ikke er basert på solide kunnskaper. Vi har følgende kommentarer til deres postulerte sannheter:

- ***Menneskeheden står overfor en trussel uten sidestykke i historien.***

Nei, det foreligger ingen dokumentert fysiske, kjemiske eller biologiske bevis eller eksperimenter som underbygger dette. Ei heller klimahistorikk.

- ***Vitenskapen er utvetydig, vi er ikke i en sjette masseutryddelse, og vi vil rammes av katastrofer om vi ikke handler raskt og resolutt.***

Nei. Hva gjelder klimaet, ble det bare i 2018 publisert rundt 500 vitenskapelige artikler som knytter klimaendringene hovedsakelig til naturlige variasjoner. Det er med andre ord faglig uenighet om endringenes opphav. Påstanden om en biologisk masseutryddelse støttes ikke av dem som registrerer utdeling av arter: Verdens Naturvernunion (IUCN).

- ***Biologisk mangfold utraderes verden over. Havene våre forgisbes og forstyrer, og de stiger.***

Nei. Det er ingen tegn til økte flommer globalt, og kloden har blitt 14 % grønnere de siste 30 årene. Det tilsvarer et areal med dobbel størrelse av USA. Moderne ørkenspredning er en myte, og Sahel har blitt grønnere. Verden har så langt ikke sett andre klima-flykninger enn dem som drar fra kaldt klimaer, til varmere land. Folk flykter fra korrasjon, kulturell og religiøs undertrykkelse, krig og vanstyrt. Jordskorpebevegelser (tektonikk) gir samme effekt. Det globale havnivået (eustasi) synes å være preget av en stabil havnivåstigning, og viser ingen tegn til akselerasjon.

- ***Flom og ørkenspredning vil gjøre enorme landområder ubeboelige og føre til masse-utvandringer.***

Nei. Det er ingen tegn til økte flommer globalt, og kloden har blitt 14 % grønnere de siste 30 årene. Det tilsvarer et areal med dobbel størrelse av USA. Moderne ørkenspredning er en myte, og Sahel har blitt grønnere. Verden har så langt ikke sett andre klima-flykninger enn dem som drar fra kaldt klimaer, til varmere land. Folk flykter fra korrasjon, kulturell og religiøs undertrykkelse, krig og vanstyrt.

- ***Klimasammenbruddet er begynt. Det vil komme flere skogbranner, uforutsigbare ekstremstormer, økende hungersnød og tørke.***

Nei, det finnes ingen målbare parametere for noe klimasammenbrudd. Det meste av det vi registrerer av variasjoner er uttrykk for naturlige skiftninger. Ingen ting i naturen er stabilt – og det er dette vi observerer. Skogbrannene på kloden avtar, og det finnes ikke noe antropogen fotavtrykk på stormer og uvær. Dodesrate som følge av vær-relaterte hendelser har sunket med 98 prosent de siste hundre år.

Til tross for en enorm befolkningseksplosjon ikke menneskers gjennomsnittlige kalori-inntak, og det gjelder også den fattige del av verden. Det er flere grunner til dette, men kombinasjonen av høyere temperatur og mer CO₂ i atmosfæren er én viktig faktor bak vår økte matvareproduksjon. Innovasjonen er en annen. Veksten i matvareproduksjonen vil holdigvis fortsette.

- ***Økosystemer vil kollapse, og tilgangen på mat og ferskvann vil bli svekket.***

Dette er dommedagspåstander, hvor empiriske kunnskaper peker i motsatt retning. Økosystemer rundt omkring på kloden synes å klare seg utmerket, det er derfor vi stadig kan skyte mer hjortevilt, hoste av de store bestandene av torsk, sild og makrell, ser voksende hval- og isbjørnbestander, og flere pingviner i Antarktis. Skogene i de fleste land vokser i areal og har mer skogbiomasse. De fleste land forurensar mindre. Matvareproduksjonen øker. Det finnes sult, er denne knyttet til fattigdom – som ofte skyldes politisk vanstyrt og krigshandler. Flere og flere får tilgang til rent drikkevann.

Påstandene i oppropet fra de 25 «kulturpersonlighetene» og akademikere kommer fra varme hjerter og brennende engasjementer, men mangler balansert naturvitenskapelig dokumentasjon, og synliggjør at kunnskap og kompetanse tilsidelettes. Hva de overser, er den rollen fossile energikilder har hatt for å bringe verdens befolkning ut av sult, sult og fattigdom. Vår verden er basert på tilgang til rimelig energi. Samtidig har denne energien sørget for at mesteparten av verden har sluttet å høgge ned sine skoger. Når hval- og selartene i våre dager kommer seg etter en nesten utslettende fangst – som hovedsakelig skulle lys og varme – er det knyttet til rikelig tilgang til fossil energi.

Historien viser at dersom noe har en sterk moralisk stemme, er det våre fossile energikilder. Utviklingsland kjenner denne historien, og vil føre en politikk som sørger for at sulten, fattigdommen, slikt og urettferdigheten reduseres. De vil derfor fortsatt benytte olje, kull og gass. Det er realpolitikkens virkelighet.

Samtidig fremfører «de 25 kulturpersonlighetene» sine framtidsvyer som er skremmende, med et økokrati overordnet folkevalgte organer. Det vil ikke vi!

Professor Karl Inne Ugland, arbeider med sjøpattedyr ved Biologisk institutt ved UiO.

Professor Reidar Borgstrøm; har arbeidet med ferskvannsvekst ved Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet.

Professor Willy Nerdal; miljøkjemi ved Universitetet i Bergen

Dr. philos Martin T. Hovland; hovedfag i meteorologi, Univ. i Bergen, doktorgrad fra Univ. i Tromsø (marin geologi, geofysikk og biologi)

Professor Gunnar Abrahamson; forskandidat ved Norges Landbrukshogskole (NLH) – nå Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Cand. real. Stein Bergsmark; fysikk med kybernetikk hovedfag ved UiO

Professor Ole Henrik Ellestad; hovedfag ved UiO i fysisk kjemi, forskningsleder for petrokjemi og raffinering i Statoil fra 1981;

forskningsdirektør SINTEF (tidligere SI) og leder for divisjon for industriell kjemi

Professor Rognvaldur Hannesson (NHH); doktorgrad i samfunnsøkonomi fra Lunds Universitet, Sverige

Professor Jens Morten Hansen; PhD i stratigrafi og regional geologi fra Københavns Universitet, direktør for de danske forskningsråd

Ph.D. Göran Henriksson; Ph.D. i astronomi ved Uppsala University

Professor Ole Humlum; Ph.D fra Københavns Universitet, og har vært professor i fysisk geografi ved UNIS, Svalbard

Dr. Ing. Hans Konrad Johnsen; sivilingeniør i petroleumsteknologi ved NTH, doktorgrad ved University of Texas

Professor Claes Johnson; Ph.D. i anvendt matematikk

Morten Jøda; cand. real i biologi fra Universitetet i Oslo

Professor emeritus Johannes Krüger; M.Sc. i geografi og geologi ved Universitet i København

Professor Olav Martin Kvalheim; Dr.philos (Kjemometri), Kjemisk institutt, Univ. i Bergen

Professor Nils-Axel Mörner; Ph.D. i Quaternary Geology med spesiell vekt på marin geologi, Stockholm Universitet

Førsteamanuensis Tom Victor Segalstad; Cand. real i mineralogi, petrologi og geokemi ved UiO

Professor Elen Roaldset; dr. philos. fra Universitetet i Oslo (geokjemi, mineralogi, sedimentologi)

Førsteamanuensis Tom Victor Segalstad; Cand. real i mineralogi, petrologi og geokemi ved UiO

Professor Einar Sletten; Dr.philos (biophysisk kjemi), professor ved Kjemisk institutt, Univ. i Bergen

Professor emeritus Jan-Erik Solheim; teoretisk astrofysikk, Universitetet i Tromsø,

Dr. phil. Kjell Stordahl; Cand. real (statistikk) ved UiO Dr. philos NTNU, har arbeidet i Telenor, og har bred forskningserfaring.

Professor veritas sancti Document.no; for 2 timer siden

Fantastisk! Det kom dokumentet med dette skapet ettertrykkelig på plass.

Kan vi nå få slått Erna og Jonas kraftig nok i hodet med dette forvirrende skriften til at de begynner å punse med nesen og se litt rundt seg i sanfunnet istedenfor å piske opp hysteri.. Nepp. Det er mye lettere å lede folk som tror de er i en desperat situasjon.

5 ▲ ▼ ✓ - Svar - Del

Marcus_T → Rolf Nilsen - for 2 minutter siden

Før meg holdt det godt å se Ivar Gjævers halvtimes youtube-video! Han adresserer galaskapen på en godt forståelig måte. Thank you Ivar!

1 ▲ ▼ ✓ - Svar - Del

Johannes → for 2 timer siden

Kjære folk! Dette var virkelig gledeleg. Endelig later det til at noen fagfolk tar til motmåle not på gående galaskapen som rir verden. Takk - dette skal deles.

3 ▲ ▼ ✓ - Svar - Del

enell → for 2 timer siden

Og så odeliggjør den gode stemmingen på venstresiden sånn da. Hva skal ha kose seg med nå, når jorden undergår er svyls.

6 ▲ ▼ ✓ - Svar - Del

Dogen → for 2 timer siden

Nedsmelting utsatt...

les mer

5 ▲ ▼ ✓ - Svar - Del