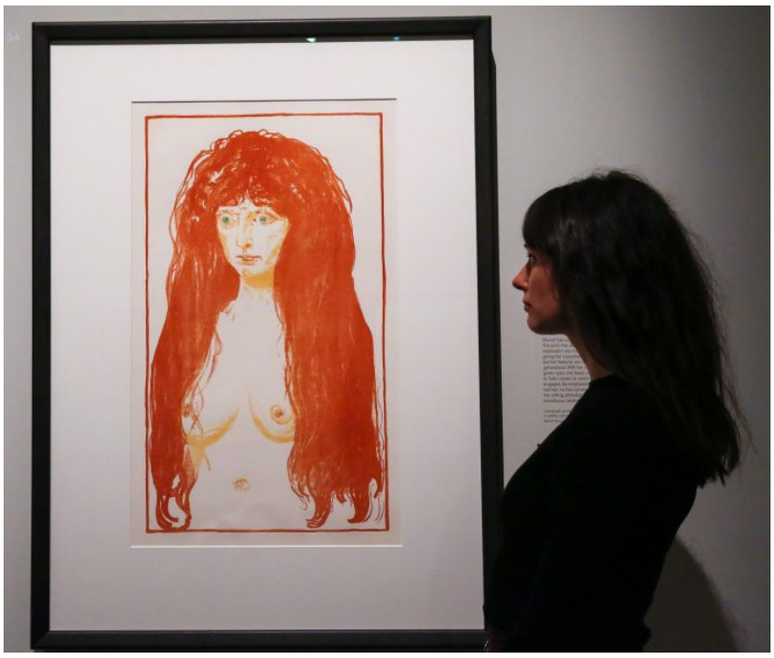
Gjør som Olejohnny:
Støtt ytringsfrihet, kjøp en annonse hos Resett.no

Munchmuseet dropper nakenmotiver på utstilling i Saudi-Arabia

Av NTB - 27. april 2019 | 00:18



Munchmuseet ønsker å unngå å støte publikum i Saudi-Arabia. Derfor droppes nakenmotiver. Kvinne med rødt hår og grønne øyne. Synden. 1902. Edvard Munch. Foto av Dinendra Haria/LNP/REX/Shutterstock (10190386f)

Munchmuseet velger å droppe nakenmotiver og fjerner «kyss» fra en bildetittel for å ikke provosere publikum på utstilling i Saudi-Arabia. Munch-arving reagerer.

5. juni åpner en stor Munch-utstilling i kulturhuset King Abdulaziz Center for World Culture i den saudiarabiske ørkenen, skriver Dagens Næringsliv.

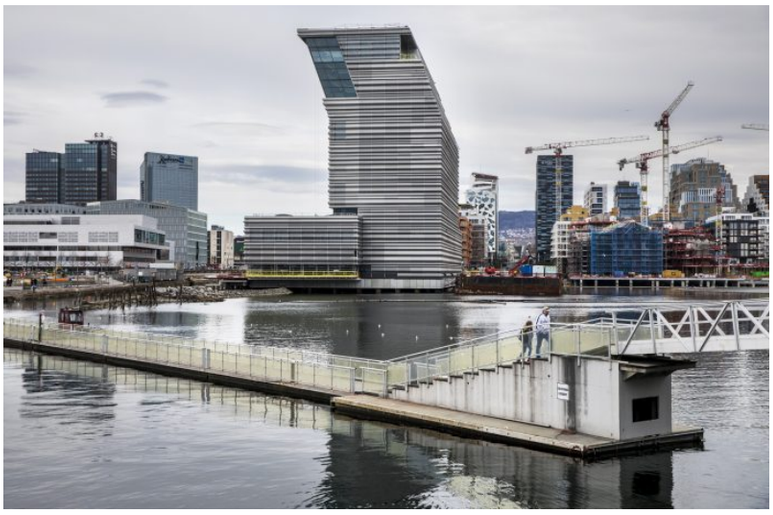
– Når vi ser at noe kan være støtende for publikum, vil vi vurdere hvordan vi forholder oss til det, og eventuelt gjøre endringer, sier museumsdirektør Stein Olav Henrichsen.

Les også: Juryledere om det nye Munchmuseet: – Det ser helt skrekkelig ut

Ønsker du å bidra til å holde Resett gående?

Tegn medlemskap eller Støtt oss med et enkeltbeløp

Husk at du også hjelper Resett når du kjøper fra våre annonsører



Bildet viser det nye Munchmuseet. Foto: Ole Berg-Rusten / NTB scanpix

Resett trenger deg!
Resett får ikke millioner i pressestøtte og er helt avhengig av dere for å kunne oppretholde siden.

Ønsker du å bidra til å holde Resett gående? Du kan bidra på følgende måter: Tegn medlemskap | Støtt oss med et enkeltbeløp | **Støtt de som annonserer på Resett**

Bli medlem av vårt nyhetsbrev
epost-adresse
Subscribe

50 verk av kunstneren Edvard Munch skal stilles ut. Blant dem er oljemaleriet «Kyss på stranden i måneskinn» fra 1914. Tittelen saudiarabiske museumsvandrere får se er imidlertid «På stranden». Også motiver som viser nakne mennesker, er unngått.

Henrichsen påpeker at Munch sjelden ga sine verk noen navn. Samtidig spør han hvilke land museet kan samarbeide med dersom de må ha «nøyaktig samme verdigrunnlag som oss». Elisabeth Munch-Ellingsen, oldebarn av Munchs bror, kjøper ikke begrunnelsen.

– Er det mulig? Dette må være en kunstfaglig vurdering som Munchmuseet må ta, men må vi legge oss flate for en annen kulturs begrensninger, spør hun.

Ved å bruke kommentarfeltet erkjenner du at du har lest og forstått våre regler for kommentarfeltet. Disse finner du her.

TAGS Elisabeth Munch-Ellingsen | King Abdulaziz Center for World Culture | Munch-museet | Saudi-Arabia

NTB

Resett Comment Policy
Please read our Comment Policy before commenting.

36 Kommentarer Resett 1 Logg inn

Anbefal Tweet Del Beste først

Bli med i diskusjonen ...

LOGG INN MED ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS ?

Navn

Trump • for 19 timer siden

19 Svar • Del ›

Freedom • for en dag siden
Er det ikke rørende hvordan feminister blir myke og villige såfremt det er penger og muslimske menn det dreier seg om?
17 Svar • Del ›

Arthur Heimlath • for 21 timer siden
Munchmuseet kan sende Rotevatn og Grande til Saudi-Arabia - som ledd i en åkerutstilling. Munch fortjener en bedre skjebne. #SKRIK#
16 Svar • Del ›

Willy von Busche → Arthur Heimlath • for 9 timer siden
Likte den der. Var veldig treffende, Arthur. Har du flere på lager?
1 Svar • Del ›

Barley → Willy von Busche • for 7 timer siden
Museumsdirektør Henrichsen burde heller spandert noen kroner på eksport av kunst som ikke var så gammeldags og avleggs som Munch. Han kunne godt beriket disse Saudi-araberne ved å vise at Skandinavia har så mye mer å by på.

Deriblant den eminente rumpemaleren Spångberg.
1 • Svar • Del ›

Elev • for 21 timer siden
Et bilde som oppsummerer mitt inntrykk av både kongeriket Saudi-Arabia og vasall-emiratet Oslomabad veldig godt:

les mer

8 • Svar • Del ›

Tacopulver → Elev • for 16 timer siden
Meget godt beskrivende. For øvrig mener jeg at SaudiBarbaria ikke har fortjent å få Munch til utstiilling
3 • Svar • Del ›

Kåre → Elev • for 20 timer siden
Her er det mange som skjønner kunstneriske uttrykk ser jeg ;) Ikke overrasket
1 • Svar • Del ›

Elev → Kåre • for 18 timer siden
Fascinerende hvordan folk alltid blir perplekse og angriper *meg* når de prøver å sno hodet rundt at noen kan være for bærekraft mht. både innvandring og klima.
1 • Svar • Del ›

Show more replies

pojken • for 21 timer siden
Ett samfunn som er langt bak hva vårt var for hundre år siden fortjener ikke å få se disse mesterverkene.
Kutt alle bånd med muslimske nasjoner.
7 • Svar • Del ›

Svein Svendsen • for en dag siden
Det er nok tryggest at bilder med mye kvinnehud holdes borte fra Saudi-Arabia, ellers risikerer man at sharia-politiet tar penselen fatt og maler på burka.
7 • Svar • Del ›

Tor Gudmund Furberg • for 14 timer siden
Tilpasningen til Islam går sin gang, selv når klassisk norsk kunst presenteres i den muslimske verden. Kanskje Munch-museet burde holdt seg hjemme.
6 • Svar • Del ›

Morrison → Tor Gudmund Furberg • for 6 timer siden
Når vi krever at muslimer skal tilpasse seg norske forhold så er det vel ikke så rart at vi må tilpasse oss saudiske forhold i Saudi-Arabia?
1 • Svar • Del ›

Tor Gudmund Furberg → Morrison • for 5 timer siden
I følge våre kjære politikere og de som omfavner innvandrerne, skal ikke muslimene nødvendigvis tilpasse seg norske forhold.
• Svar • Del ›

André Rohde Garder • for 19 timer siden
Hva med en Burka over maleriene?

:)
6 • Svar • Del ›

Barley → André Rohde Garder • for 7 timer siden
"Burkinipikene på broen" vil nok bli ansett som en tidsriktig samtidsklassiker på de trakter.
• Svar • Del ›

Sck111 • for 21 timer siden
Hva gjør de i Saudi-Arabia?
6 • Svar • Del ›

Sølvrev1 • for 12 timer siden
Forbanna kulturrelativister, de er for radikaliserte til å se galskapen de holder på med, og hva i granskauen skal disse kultur-ekstremistene til verdens verste draps- og hodekapper-regime for å vise frem Munch for?

Hvis ikke saudiaraberne som folk tåler provokasjon gjennom kunst, får heller de som er moden for det ta seg en tur til et sivilisert samfunn og beskue kunsten der.

Med innstillingen Stein Olav Henrichsen legger til grunn for sine villfarne forestillinger, ville han vel tilpasset kunsten for det tredje rikets ledere på 1930-tallet, med hensyn til at de har et annet verdigrunnlag enn oss.

Det er fader meg radikaliserte ekstremister i nesten alt av posisjoner i dette landet ...

4 • Svar • Del ›

Willy von Busche → Sølvrev1 • for 9 timer siden

Akk o ve. Du har så evig rett at det er deprimerende.

• Svar • Del ›

Ola Nordmann • for 20 timer siden

En gang i tiden klarte venstre siden å skape ekko i sine egne ekko-kammer, nå som venstre siden er blitt forvandlet om til msm, faller deres ekko kun for deres egne ører... den gang da, vs nå tidens autoritære venstre: Ekkoet som forble et ekko
Pink Floyd -"Echoes" Pompeii

4 • Svar • Del ›

Vandre_Falk → Ola Nordmann • for 15 timer siden

En god sativa i rolige omgivelser med "Echoes" på ett bedagelig lydnivå, sukk, det e kos det;)

1 • Svar • Del ›

Solvin • for 9 timer siden

Munchmuseet har latt seg friste av pengene, som så mange andre.

2 • Svar • Del ›

Larsen • for 10 timer siden

«Munchmuseet velger å droppe nakenmotiver og fjerner «kyss» fra en bildetittel for å ikke provosere publikum på utstilling i Saudi-Arabia. Munch-arving reagerer.»

- men hadde det vært en billedtittel; drep, slakt, halshugg hadde det vært helt greit for «kunstelskere» i SA.
At man i det hele tatt velger vise en Munch-utstilling i det landet er uforståelig.

2 • Svar • Del ›

Toralf Pedersen → Larsen • for 10 timer siden

Det går vel an å henge en plakat foran puppene og skrive "forbudt område for S-As borgere", liksom for å understreke hvor underutviklede de er.

1 • Svar • Del ›

Elev → Toralf Pedersen • for 7 timer siden

Saudiaraberne er i sannhet undersåtter, ikke borgere:
Off-limits for subjects of His Most Islamic Majesty, Custodian of the Holy Mosques.

• Svar • Del ›

Ola Nordmann • for 20 timer siden

Det er mange her som liker å fundere over samfunnets utvikling, jeg har et eksempel, et band som klart og tydelig befant seg på sin tids venstreside, men ville bandet nå blitt erklært høyre av venstre rett og slett på grunn av coveret?

Colosseum - The Valentyne Suite

2 • Svar • Del ›

Olaus Trøgheim • for 4 timer siden

Det er da ingen grunn til å vise fram Munch i Saudi. Sikkert bare fordi noen fra den ryggradsløse fiffen hadde lyst på å bli gjort litt stas på av noen rikinger der nede.

1 • Svar • Del ›

Negerkung • for 13 timer siden

Nei!! Man blir forbannet!! Samtlige ledere/ beslutningstakere i Munch-museet bør sparkes fra stillingene sine. De har sveket Munch sin arv, hans etterkommere og det norske folk! Dessuten har de kollaborert med saudiske myndigheter. Pst bør ASAP starte etterforskning for om mulig straffeforfølge disse som er skyldig i denne skandalen!

1 • Svar • Del ›

Morrison → Negerkung • for 6 timer siden

Antar du er ironisk? Jeg bare spør fordi det ikke er en uvanlig uttalelse i kommentarfeltet.

• Svar • Del ›

Negerkung → Morrison • for 4 timer siden

Ironisk? Nei. Dødsens alvor, dette gutten min.

• Svar • Del ›

Knut • for 29 minutter siden

Snu alle maleria slik at dei har motivet mot veggen.

Trygg og grei løysing for eventuelle kunstinteresserte i Saudi-Arabia.

• Svar • Del ›

Charles STØENG • for 4 timer siden

Nå ble jeg jaggu overrasket gitt.

Munchmuseet dropper?
De har ingenting å si i denne sammenheng, og gjør som de får beskjed om.

• Svar • Del ›

Ingolf Å Nilssen • for 11 timer siden

Kunst i SA
Når skal SA vise frem sitt "kunstgissel"?

• Svar • Del ›

Børre Aursnes • for 13 timer siden

Helt greit å respektere kultur og regler ibdet land man reiser til. Det burde vi forlangt at tilreisende til Norge også gjorde.

• Svar • Del ›

Gylfi E.E. • for 20 timer siden

...glemselens elv

• Svar • Del ›

Tor Anders Engen • for en dag siden

Vet Dere at Saudi Arabia, Kina, Soros, internasjonale banker er med å legge grunnlag for det engelske forsvar i Tyskland?

• Svar • Del ›

OGSÅ PÅ **RESETT**

Bellona-Hauge er utgått på dato i spørsmål om kjernekraft

84 kommentarer • for 9 timer siden

lars himler — Er ikke Bellonen-Hauge totalt gått ut på dato?

Meningsfullt sirkus på NRK

168 kommentarer • for 7 timer siden

Børre Aursnes — Rotevatn har åpenbart ikke skjønt sin rolle som regjerings-representant og ikle skjønt hva han har gjort. Det er …

Gule vester demonstrerte i Frankrike igjen

6 kommentarer • for 3 timer siden

invernes — Gule vester kan ikke gi seg før Macron er styrtet ! også hunder med gule

Hvem er farligst, Lurås eller Google?

67 kommentarer • for 5 timer siden

Larsen — Jøss, ikke ofte jeg føler for å gi Pål Steigan kred, men nå skjedde det jeg tidligere

Resett er:

Ansvarlig redaktør

Helge Lurås
helge@resett.no

Redaksjonssjef

Lars Akerhaug
lars@resett.no

Kommentator

Shurika Hansen
shurika@resett.no

Kristin Spitznogle
kristin@resett.no

John M. Johansen
john@resett.no

Kornelius Garmann
garmann@resett.no

Journalister

Maria Zähler
maria@resett.no

Einar Hammer
einar@resett.no

Anass Derraz
anass@resett.no

Erling Marthinsen
erling@resett.no

Utenriksjournalist

Henrik S. Werenskiold
henrik@resett.no

Kontakt Resett

Kontakt: post@resett.no

Meningsinnlegg: debatt@resett.no

Annonser hos oss: annonser@resett.no

tips@resett.no
Støtt oss!
Annonsér hos oss

Resett følger Vær varsom-plakaten, Redaktørplakaten og Resett-plakaten.

Les om hvordan vi tar vare på ditt personvern