

Møte i Bærum kommunes planutvalg torsdag 28.02.2019

Sak nr. 037/19 -19/19584

Lakseberget utfyllingsområde, reguleringsplan - fastsetting av planprogram

På møtet deltok:

- Ole Jørgen Udnes (H), leder
- Terje Hegge (H), nestleder
- Ida Ohme Pedersen (Frp)
- Marianne Rieber-Mohn (Ap)
- Tiril Eid Barland (V)
- Roger Jensen (barnas representant, ikke politiker)

Fra administrasjonen møtte utvalgets sekretær og fem personer som ikke ble presentert. Ingen av disse uttalte seg i saken om Lakseberget.

Det var 20 tilhørere, 8 av dem var der p.g.a.Lakseberget-saken.

Møtet begynte presis. Lakseberget-reguleringen var nr. 7 på sakskartet, og det tok ca. tre kvarter å komme dit. Planutvalget brukte omtrent tolv minutter på behandlingen av saken.

Referatet nedenfor er skrevet rett etter møtet, bygger på notater gjort under møtet og er kontrollert mot lydopptak av det som ble sagt.

Ole Jørgen Udnes (H), leder

Presiserer at det som behandles i dagens møte er planprogrammet, ikke realitetene i det som skal skje med sjøfronten i Sandvika. Etter hvert må man vurdere

- om det skal fylles ut.
- hvor stor del av sjøfronten som eventuelt skal fylles ut.
- hva sjøfronten skal brukes til.

Administrasjonen har sett nøyere på forholdet til Lakseberget båtforening når det gjelder

- planfaglige vurderinger.
- økonomiske og juridiske vurderinger.

Planprogrammet henger sammen med

- E18-tunnel.
- mulighetsstudier utarbeidet for Sandvika sjøfront.
- ny lokalvei når E18 blir lagt i tunnel.

Marianne Rieber-Mohn (Ap)

Ønsker et sammenhengende grøntområde, tilgjengelig for alle, fra Sjøholmen til Kadettangen.

Ønsker lokalvei under bakken.

Vi skal være veldig varsomme med å fylle ut i sjøen, vi må vite veldig godt miljøkonsekvensene. Derfor er det viktig med uavhengig vurdering av disse.

Punkt om medvirkning (jfr. beboerinnspill) må inn i planprogrammet.

Ida Ohme Pedersen (Frp)

Har vært skeptisk til utfylling i sjøen fra starten av dette prosjektet, har fått alle partier med på utredning av miljøkonsekvenser.

Stemmer for å fastsette planprogrammet fordi man venter på de utredningene som kommer.. Det er ikke dermed sagt at partiet sier ja til utfylling.

Planprogrammet har et område som *kan* fylles ut. Det er ikke dermed sagt at hele området *skal* fylles ut.

I sammendrag på side 1 nevnes behovet for bedre tilgang for allmennheten. Det betyr at det ikke kan bygges boliger.

Tiril Eid Barland (V)

Stemmer mot fastsetting fordi partiet er mot utfylling i sjø, og derfor ikke ser noen hensikt i å starte planlegging for det.

Man må unngå masseutfylling hvis det ikke helt nødvendig, og det er det ikke i dette tilfellet.

Roger Jensen (barnas representant, ikke politiker)

Kyststiens beskaffenhet i dag er bekymringsfull. Den bør utbedres uavhengig av eventuell utfylling, f. eks. med flytebrygge.

Terje Hegge (H), nestleder

Lakseberget er en del av utviklingen av Sandvika som by. Sandvika skal åpnes mot sjøen, da kan Lakseberget ikke bli et utbyggingsområde.

Ole Jørgen Udnes (H), leder

Man skal være forsiktig med å bygge en ny Sandvika by utenfor den nåværende. Ikke noe poeng å stenge det nåværende Sandvika by ute fra sjøen. Eksisterende boligutviklingsplaner går innover (Industriveien, Hamang, Franzefossbyen).

Vedtak

1. Møte for medvirkning fra berørte må inn i planprogrammet (fellesforslag, enstemmig vedatt).
2. Planprogrammet fastsettes (vedtatt mot Venstres stemme).