annonse annonse

Konspiratorisk, ondskapsfullt og primitivt fra Resett om kvinner i Forsvaret | Louise K. Dedichen og Janne Haaland Matlary

De er soldater, ikke mann og kvinne, når de øver og kjemper sammen.

DEBATT

FOTO: Illustrasjonsfoto: Forsvarets mediesenter

De er soldater, ikke mann og kvinne, når de øver og kjemper sammen, skriver innleggsforfatterne. Bildet er fra fregatten KNM Fridtjof Nansen.

Janne Haaland Matlary
professor II ved Forsvarets Høgskole
Louise K. Dedichen
sjef, forsvarets Høgskole, kontreadmiral

19. nov. 2018 12:00 16:31

annonse

Nettstedets Resetts redaktør Helge Lurås har skrevet en nedrig artikkel om kvinner i Forsvaret (13. november), som har avstedkommet mye debatt, spesielt på nett.

Lurås er heller ikke alene i sin iver i å spre rykter og falske påstander for å sverte kvinner i Forsvaret. Artikkelen er ikke verdt seriøs oppmerksomhet, men fordi den får så mye useriøs oppmerksomhet, er det viktig at den imøtegås med fakta.

Janne Haaland er professor II ved Forsvarets høgskole. Matlary Konteadmiral Louise K. Dedichen er sjef ved Forsvarets høgskole.

Innholdet er gjennomført konspiratorisk:

Kollisjonen mellom tankeren og fregatten Helge Ingstad er utgangspunkt for en totalt spekulativ antagelse om at denne skyldes kvinnelige navigatører. «Beviset» han fører er det faktum at en del navigatører er kvinner, men siden ingen vet om kvinner var på broen i kollisjonsøyeblikket kan dessverre ikke Lurås konkludere med at en kvinne har skylden.

Men dette spiller ingen rolle, for i Lurås' øyne er det uansett kvinner som er den skyldige part ved sitt blotte nærvær i Forsvaret – de gjør gutta ukonsentrerte og ute av stand til å fungere i jobb, og dessuten er kvinner fysisk svakere enn menn og trekker Forsvarets kampevne ned.

Drittpakke mot kvinner i Forsvaret

Denne drittpakken mot kvinner i Forsvaret skyller vi ned i kloakken der den hører hjemme. Det er direkte ondskapsfullt å forsøke å beskylde kvinner for kollisjonen, og det uten å vite om det i det hele tatt var kvinner på broen.

annonse

Det er virkelig utdatert og gement å mene at kvinner ikke kan jobbe sammen med menn på like fot. Det vi faktisk vet om dette er helt motsatt Lurås' innbilninger: I professorene Lilleaas og Ellingsens (2014) undersøkelse om felles rom i Hæren, «Likestillingens fortropp, baktropp og kamparena», konkluderes det med «grønn, ikke kjønn».

Det profesjonelle trer frem som det eneste viktige, slik det bør. Det samme må vi anta skjer på en fregatt hvor man bor og jobber tett sammen. De er soldater, ikke mann og kvinne, når de øver og kjemper sammen.

Ole Gunnar Henriksen Nordli / Forsvarets mediesenter

Forsvaret trenger flere kvinner, skriver Louise K. Dedichen og Janne Haaland Matlary.

Argumentet om mer muskler som gir mer kampevne er riktig i svært avgrensende deler av Forsvaret – der du må kunne bære makkeren, må du ha krefter til dette. Men mange kvinner har det. Og mange menn har det ikke.

Kvinner kommer ikke lettere inn på Forsvarets utdanninger enn menn. Det er ulike fysiske krav til kvinner og menn, og det skulle da bare mangle. Relativt sett er det faktisk hardere fysiske krav til jenter enn til gutter. I profesjonell idrett er det mye større forskjell på krav mellom kjønnene – hvis ikke ville menn og kvinner konkurrert mot hverandre, ikke stille i manns- og kvinneklasser.

Sjefen for Sjøforsvaret tar sterkt avstand fra harselering med «kvinner ved roret» etter ulykken

Det er ikke kvotering

Hjernekraft er stadig viktigere i Forsvaret. Det er langt fra slik at rå styrke er lik gode soldater. Tvert om ser vi etter de flinkeste langs mange dimensjoner, og nå kan vi rekruttere fra begge kjønn gjennom allmenn verneplikt. Vi har fått en dobbelt så stor «pool» å rekruttere fra.

Lurås sprer en myte om at kvinner kvoteres inn – det gjør de altså ikke. Årets opptak til offisersutdanningen ga kun 14 prosent kvinner, på tross av mye høyere søkertall (de utgjorde over 26 prosent av søkermengden). Mange nådde ikke opp i konkurransen. Dette er trist, fordi Forsvaret trenger flere kvinner.

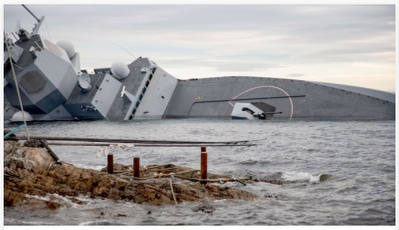
Det er krevende å tiltrekke seg de beste kvinnene. Samtidig vet vi at det ikke er moro å jobbe med nesten bare menn, noe vi begge har erfart i våre karrierer. Det er ikke noe galt med menn, men når man er ikke engang er en minoritet, blir det en kamp å hevde seg.

To forskningsrapporter fra Forsvarets høgskole (2011, 2012) har vist oss at opplevelse av mangel på respekt, mobbing og trakassering, at mannen alltid er normen, samt opplevelse av ikke å få samme muligheter som menn, har vært faktorer som gjør at kvinner velger bort Forsvaret.

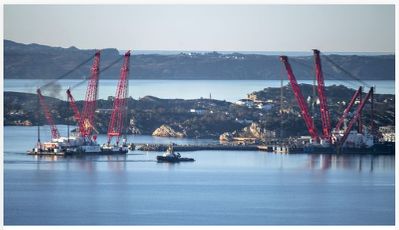
Forsvaret trenger de beste kvinner og de beste menn. Hets som den Lurås serverer har neppe injurierende kraft, til det er den altfor primitiv. Men den sprer «fake news», og må derfor adresseres.

Følg og delta i debattene hos Aftenposten meninger på Facebook og Twitter

Les flere saker om fregatthavariet



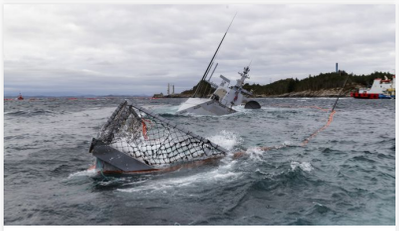
Russland: – Påstander om GPS-sabotasje er absurde



Dykkerfartøyet framme ved havaristen Helge Ingstad

Amerikansk offiser var på broen da fregatten kolliderte

– Hadde skipet truffet bare noen centimeter lenger inn, ville jeg blitt revet i stykker



Krevende situasjon for Sjøforsvaret: – Fartøyet er i stor bevegelse

Sjøforsvarssjefen etter fregatthavari: – Vet ikke hva som skjedde

Se flere artikler

Fikk du med deg disse sakene?

Anbefalte saker fra debattredaksjonen:

Marte Michelet oppkaster seg som moralsk dommer over folk som reddet 800 forfulgte fra nazistene

Les innlegget.

En kvinnes møte med abortnemnd og klagenemnd

Jeg ville ikke skrive denne kronikken. KrF og Høyres maktspill om abortloven gir meg ikke lenger noe valg.

Påstanden om at kjønn er flytende, nærmer seg propaganda

Espen Ottosen svarer Espen Esther Pirelli Benestad.

Hvem eier historien om krigen?

Les Marte Michelets svarinnlegg.

Lengre fedrekvote økte ikke likestillingen i arbeidslivet

Les forskernes kronikk.

Det jeg som terapeut skulle ønske at du visste

Jeg ser verden med nye øyne nå, skriver Sigrid M. Skeide.

Jordan Petersons tynne fortelling om Norge

Hvorfor skal vi tilbake til et evig mantra om at kvinner, likestilling og feminisme har skylden for at menn faller utenfor?

FORSVARET + KJØNN + KNM «HELGE INGSTAD» + LIKESTILLING +

SEKSUELL TRAKASSERING +

annonse

56 kommentarer

POPULÆRE

Velkommen til debatt! Vi er glade for dine bidrag, men vær vennlig og bruk fullt navn. Les mer her. Innlegg blir løpende moderert.

Si din mening, Torgeir Oma!

PUBLISER KOMMENTAR

Frode Fredrikson

for 6 dager siden (redigert)

Kjære Janne Haaland Matlary og Louise K. Dedichen,

Ved å reagere så irrasjonelt som dere gjør med dette tilsvaret, så bekrefter dere bare mytene dere ønsker å tilbakevise om kvinner. Dere gjør dere selv og kvinner generelt en bjørnetjeneste.

Lurås har ALDRI påstått at det var kvinners feil at "Helge Ingstad" gikk på en smell og sank. Han skrev sin artikkel som tilsvar til "murring" i sosiale medier om dette, og benyttet anledningen til å stille spr. ved den ukritiske "hyllesten" av kvinner i f... Vis mer

Svar 36 Anbefaler

Morten Sæthre

svarte Frode Fredrikson for 6 dager siden

Hva om vi ser på noe som er enda mer "liv og død" enn forsvaret, for eksempel helsevesenet? Lege pleide å være et mannlig yrke, men argumentene for at kvinners inntog skulle være et problem virker svake (ser bort fra argumenter for kvotering ved sterk underrepresentasjon av menn blant leger i fremtiden her, som er noe annet enn det jeg tenker på).

Kan ikke de samme argumentene brukes for at kvinnenes inntog i omtrent hvilken som helst sektor er/var et "eksperiment"? Mange vil stusse på særstill... Vis mer

Svar 7 Anbefaler

SE 10 FLERE SVAR

Petterhasle

for 6 dager siden

Det er ikke fake news bare fordi dere mener noe annet.

Her forteller en insider fra politiet om utfordringene det er å ha kvinner i politiet.

De samme problemer møter man også i Forsvaret, men også det skal det helst ikke snakkes om:

https://resett.no/2018/11/19/ja-konsekvensene-av-mangfold-og-kvinner-bor-vaere-et-tema-i-politiet-ogsa/

Svar 27 Anbefaler

Brita Staal

svarte Petterhasle for 2 dager siden

Han er en "redaktør" som baserer utalelser på en sak og trekker slutninger som ikke henger på grep med virkeligheten eller rådende forskning. Dette blir ganske fort fake.

Svar 1 Anbefaler

SE 22 FLERE KOMMENTARER

LES OGSÅ

Russerens trener om Klæbo: – Har aldri opplevd dette

Regjeringen vil ha dyrere bensin og diesel. Franskmenn over hele landet svarer med bilbranner og protester.

Oljeprisen raste igjen denne uken: Dette betyr det for Norge

Sjakkstjerne refser Carlsen: – Elendig

Her dukker gammel kjenning opp: – Hvorfor skal han gjøre første trekk?

TV 2-eksperten fyrte løs på direkten etter nedrykket: – Det er pinlig

TIL FORSIDEN TIL TOPPEN

TIPSTELEFON 02286

TIPS PÅ E-POST

VARSLERTJENESTEN SECUREDROP

DEBATTINNLEGG PÅ E-POST

SENTRALBORD 22 86 30 00

ANNONSER 2286 3010

KUNDESERVICE 2189 6040

VIS AKERSGATA 55 I KART

ADRESSE
Akersgata 55, 0180 OSLO

SJEFREDAKTØR OG ADMINISTRERENDE DIREKTØR
Espen Egil Hansen

POLITISK REDAKTØR
Trine Eilertsen

NYHETSREDAKTØR
Tone Tveøy Strøm-Gundersen

KULTURREDAKTØR
Sarah Sørheim

FEATUREREDAKTØR
Lillian Vambheim

UTVIKLINGSREDAKTØR
Eirik Hammersmark Winsnes

| PERSONVERNPOLICY OG COOKIES |

Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet. © Aftenposten. ACAP-beskyttet. | Personvernpolicy og cookies. | Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Aftenposten har ikke ansvar for innhold på eksterne nettsider som det lenkes til.