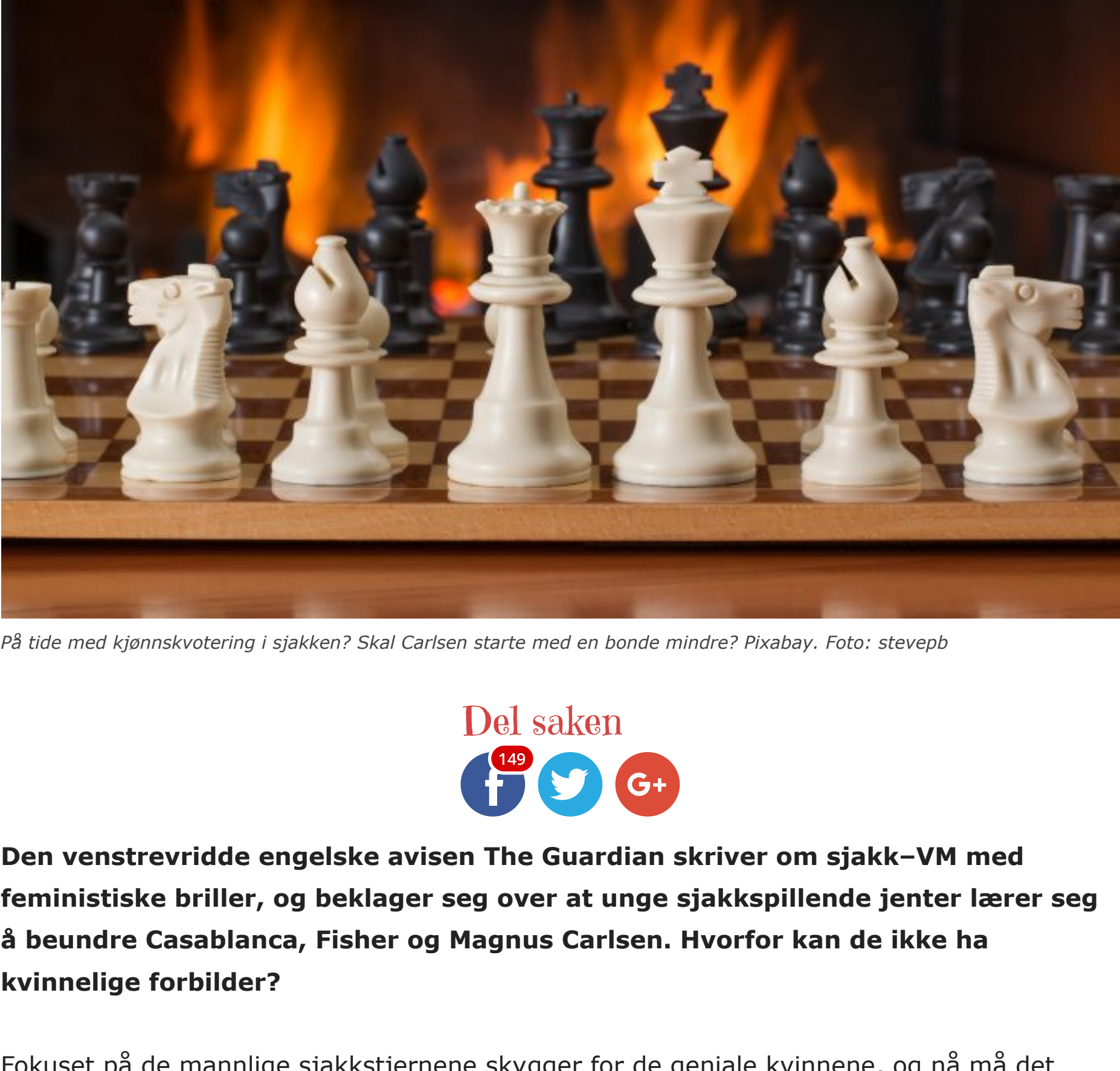
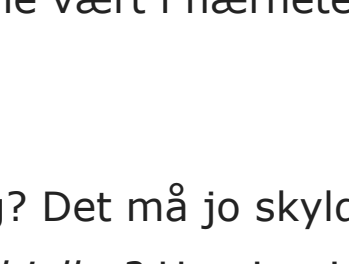


VM i sjakk: Hvorfor deltar ikke kvinner?

Av Erling Mathiesen · 21. november 2018 | 18.12



På side med kjønnskvotering i sjakken? Skal Carlsen starte med å bane mindre? Pixabay. Foto: stevepb



Den venstrevridde engelske avisen The Guardian skriver om sjakk-VM med feministiske briller, og beklager seg over at unge sjakkspillende jenter lærer seg å beundre Casablanca, Fisher og Magnus Carlsen. Hvorfor kan de ikke ha kvinnelige forbildere?

Fokusert på de mannlige sjakkstjernene skygger for de geniale kvinnene, og nå må det gjøres en innsats for å endre på dette, skriver [Alisha Matthews](#)-[Grand](#). Hun beskriver konkurransen er et drit i ferd med å kjølne, siden kvinnene ikke deltar i VM. Ikke en eneste gang har en kvinne vært i nærheten av en VM-finale, selv om Judith Polgar deltok i kvalifiseringen i 2005.

Hvorfor kvalifiserer ikke kvinnene seg? Det må jo skyldes «pseudovitenskap» som argumenterer for *grunnleggende forskjeller*? Hun ironiserer over at alle som kommenterer sjakk og kvinner er hjerneforskere på fritiden, siden de kan komme med slike håireisende påstander.

Hun latterliggjør påstander som at menn er mer analytiske mens kvinner er mer følsomme, og overser dermed både evolusjonen og gjeldende [forskning](#). Generelt kan man si at forskjellene er svært små, men de forsterkes når man når ytterpunktene på [Gauss-kurven](#). Derfor har vi langt flere mannlige drapsmenn og voldskriminelle, men også flere mannlige toppsjefer, entreprenører og sjakkspillere i verdensklassen.

Dessuten har sjakkspillere ifølge Alisha generelt vært kvinnehatere, som Bobby Fisher når han i 1963 fikk et spørsmål om hvorfor det ikke fantes flere dyktige kvinner i sjakken:

– De er ikke så smarte, svarte Fischer. Fischer var jo ikke akkurat kjent for sine sosiale egenskaper. Men også Nigel Short uttaler at kvinner ikke er «programmer» til å spille sjakk på toppnivå, dette så sent som i 2015.

Men Alisha har forklaringen: Grunnen til at kvinner ikke når opp i sjakkens nådeløse konkurranse er at det er så få kvinner som spiller sjakk! Det finnes ingen kvinnelige rollemodeller for unge jenter. Hvorfor unge jenter ikke kan ha Carlsen, Fisher, Kasparov eller Casablanca som rollemodeller sier hun ingenting om. Disse heltene er uansett menn, derfor lærer unge jenter tidlig å assosiere gode sjakkspillere med maskulinitet.

Dette er selvsagt et idiotisk argument. Hvor mange norske sjakkspillere fantes når Carlsen startet sin karriere? Hvorfor assosierte han ikke gode sjakkspillere med nesten bare russere og en enkelt amerikaner? Hvordan kunne Carlsen overvinne disse fryktelige Norges-fiendtlige begrensningene i sjakken?

Alisha foreslår at hver gang avisene skriver om Carlsen, bør de samtidig skrive om Hou Yifan (verdens beste kvinnelige sjakkspiller). Eller om den chilenske Jugu, som nylig har utgitt musikk som «utforsker sin identitet og erfaringer som kvinne i sjakkens verden».

[Hou Yifan](#) er ranket som nr 59 i verden, men fortjener like mye oppmerksomhet som nr 1 altså.

Det må settes en stopper for mennenes dominans i sjakkens verden, avslutter Alisha – som beskriver seg selv som musikkjournalist(!)

Jeg har funnet løsningen, Alisha: Hvorfor kan ikke en kvinne bare *vinne* over Carlsen/Caruana?



TAGS Bobby Fischer Casablanca Kvinner Magnus Carlsen Sjakk

Hva er din reaksjon?
15 Responses

Liker Morsomt Elsker Overrasket Sint Trist

65 Kommentarer Xstra Logg inn

Anbefal Tweet Facebook Del Beste først

Bli med i diskusjonen ...

LOGG INN MED ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS

Navn

Martin · for 4 dager siden
Kanskje kvinner bør kvoterer inn i sjakk-VM?
22 · Svar · Del

Trygve Mannes · for 4 dager siden
De er allfor opptatt med å senke fregatter.
8 · Svar · Del

vibelator · for 4 dager siden
Ha ha ha ha....
1 · Svar · Del

jrfs5 · for 3 dager siden
Nå må du ikke være så nedlatende. De oppfinner helt nye klasser med skip. Som kan på både over og under vannet. Nedsenkbare fregatter.
· Svar · Del

Ron · for 4 dager siden
Ikke bare det, men de bør kvoterer inn blant vinnerne. Enten ved at en av hvert kjønn deler gullet, eller ved at kvinner og menn vinner annerknetværd. Om det da blir 63 kjønn, blir det naturligvis 63 gulmedaljer, men pytt sann - vi har gull nok. Nei, det er sant - vi har jo solgt det. Papirmedaljer er vel grei erstatning, i gullfolie.
3 · Svar · Del

Oliver. H. L. · for 4 dager siden
hahahahahahaha
3 · Svar · Del

P54 · for 4 dager siden
· Svar · Del

Småstein · for 4 dager siden
Hadde det vært opp til Norge, så hadde de blitt det
1 · Svar · Del

Proff1 · for 4 dager siden
Hvorfor finnes dameidrett og herreidrett? Kan vi ikke bare sende de som er best, uavhengig av kjønn? Ski, fotball, friidrett, saueklipping. You name it. Om vi er likestille fra naturens side, vil da dette jevne seg ut på sikt?
13 · Svar · Del

John Syversen · for 3 dager siden
Problemet med en slik ide sett fra feministiske knehøeners ståsted består i at de er fullt klar over at kvinner er svakere, dummere og mindre robuste enn menn, men verden skal indoktrineres til å si og mene noe ganske annet.

Kvinner deltar ikke i sjakk primært fordi deres intelligensspredning er smal. Den viktigste årsak består faktisk ikke av at de er dummere. Verdenseliten sjakkspillere ligger rundt IQ 130 - IQ 150. De er smarte nok til å gjenkjenne mønstre, men for dumme til å innse at sjakken er en fullstendig meningsløs profesjon. I dette intelligensområdet går det halvannen størrelsesorden flere menn per kvinne. Således vil kvinner stille med et formidabelt handicap. Det betyr ikke at det er umulig for en kvinne å komme inn blant de tyve beste i verden, men sannsynligheten for dette er mindre enn 50:1. Vi bør ikke forvente at dette vil skje mer enn 20 år av et millenium.

Det skal bli interessant hvor lang tid det vil ta for verden å bli intelligent nok til å si, uten omsvop, at kvinner er dummere enn menn.
· Svar · Del

Jakoline33 · for 4 dager siden
Hvorfor er det tilsynelatende flest menn som står timevis å titter på ugleens kjærlighetstliv? Ørmenes interne kragen? Teller blåmeis? Mens salen fylles av kvinner om det er Line dance eller veving? Med noen forvillede av annet kjønn innimellom? For slik å bekrefte at ingen regel er uten unntak? Og er det virkelig et problem at det er sånn? Nepe. Man har mye bekymringer i verden, og dette er ikke av disse. Jeg spiller forøvrig sjakk. Med barnebarna. Det rekker.
12 · Svar · Del

hermes1975 · for 4 dager siden
Jeg lærte å spille sjakk av en dame. Da jeg, en mann, faktisk ble mye bedre enn henne, ville hun plutselig ikke spille lengre. Man må tenke logisk og flere trekk fremover for å være god i sjakk, og jeg tror ikke det er damenes forte...
9 · Svar · Del

Mona Sunde · for 4 dager siden
Noen greier det. Andre ikke. Selv har jeg en datter som knuser storebrorren sin i sjakk. La de beste delta og DEN beste vinne. Girl power er kult nok det, så lenge det er ekte. Men i "politisk ukorrekt" spillet er de jevnegode.
#StoltMamma
8 · Svar · Del

Knut Rasmussen · for 4 dager siden
Eller hvorfor er det nesten bare menn på toppnivå i bridge.
6 · Svar · Del

Bryntar · for 4 dager siden
helt enkelt, norske kvinner krever å få 2 trekk for hvert trekk en mann kan utføre.
6 · Svar · Del

shiva karki · for 4 dager siden
Det kan fungere. Om mannen i tillegg bakbindes øker potensialet for likestilling
3 · Svar · Del

Tore W. Tvedt · for 4 dager siden
Og skulle ikke det være nok velter hun brettet.
1 · Svar · Del

Olavus Hansen · for 4 dager siden
Det samme mantsdominerende prinsippet gjelder i alle former for konkurranse. Problemet er at for sjakk har man ennå ikke gått til det sjakktrekk å dele konkurransen inn etter kjønn.
5 · Svar · Del

Mona Sunde · for 4 dager siden
Og hvorfor påpekes det ikke at Norges bidrag til VM i sjakk er BLENDAAHVITTI!??
#riggerted
9 · Svar · Del

jrfs5 · for 3 dager siden
Jo det har man. En åpen klasse, og en kvinneklassse.
· Svar · Del

Larsen · for 4 dager siden
Hun annonserer ikke akkurat høy intellektuell kapasitet med dette utspill.
5 · Svar · Del

André Rohde Garder · for 4 dager siden
I visse kretser gjør hun faktisk det.)
2 · Svar · Del

Tore W. Tvedt · for 4 dager siden
Hun - Høy intellektuell kapasitet = Oxymoron.
· Svar · Del

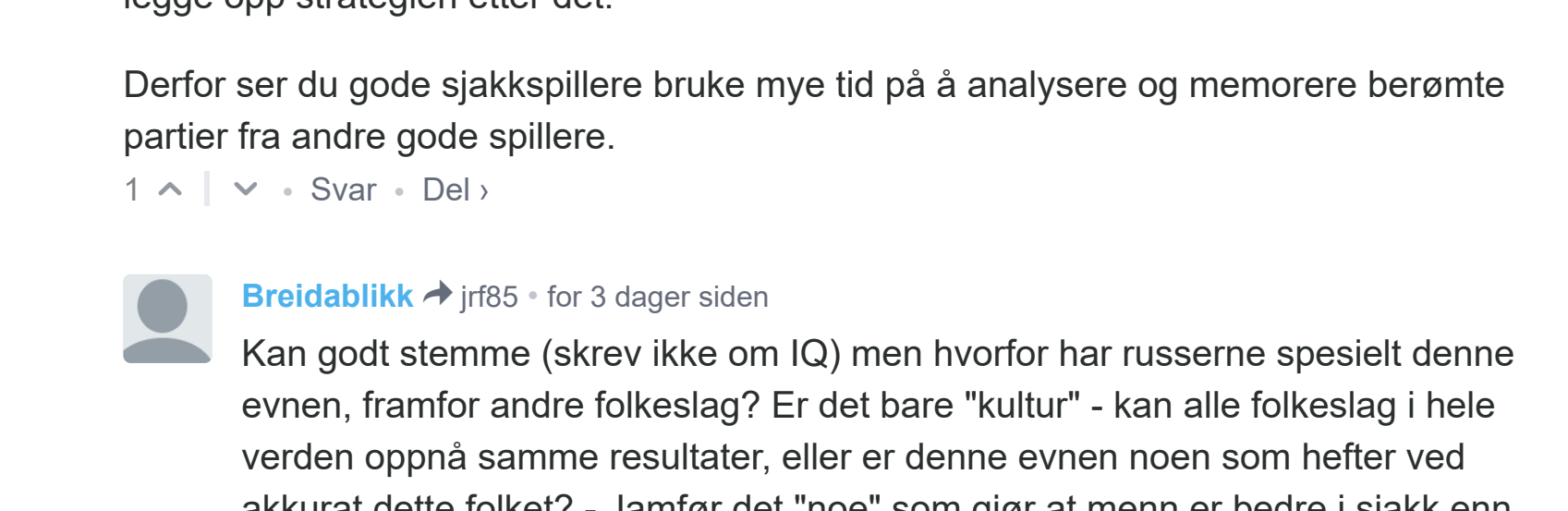
Olavus Torgheim · for 4 dager siden
Det er bare to mulige utfall her. Enten må kvinner kvoterer inn i verdenseliten (og utfall av kamper demonstreres) slik at de kan få sin fortenjente halvpart av gevinstene eller så man må diskvalifisere nok mannlige sjakkspillere fra toppen og nedover til en kvinne blir best. Situasjonen er uholdbar.
Det samme gjelder bridge.
5 · Svar · Del

shiva karki · for 4 dager siden
"Situasjonen er uholdbar"
Bridge. En kamp på liv og død
<https://www.vg.no/nyheter/...>
1 · Svar · Del

NirvikaPaSanaathi · for 4 dager siden
Apropos bridge. På broen på fagatten var visst alle blindemann...ev..kvinne.
· Svar · Del

Breidablikk · for 4 dager siden
En sak er kvinner versus menn. Men: hvorfor alle disse russerne i toppsjiktet? Er det bare fordi de har en "kultur" som forster fram toppspillere i generasjoner, eller er det noe ved russerne slik som de er, på samme måte som kenyaniere og etopere har en tendens til å vinne maratonløp uten at det har bare med løpetrening å gjøre? - Vel, færlige spørsmål, fordi det handler om så åpenbare kjønnsgringer som det føles "forbudt" å spekulere på årsakene, i en tid som betoner likhet framfor alt, perfekt integrering av "ulike" og helst "lik resultater" og ikke bare like sjanser.

Fra 1.35 kort om kjønnsforskjeller i Skandinavia.



jrfs5 · Breidablikk · for 3 dager siden
Sjakk har ikke så mye med IQ å gjøre, men mer med strategisk tenking og taktikker å gjøre.

En menneskelig sjakkspiller sitter ikke å tenker en haug med trekk fremover og alle mulige scenarier det innebærer slik som en datamaskin gjør. For mennesker handler det i større grad om å bruke hjernens enorme kapasitet til mønstergjenkjenning, og kjønne igjen hvordan partiet ser ut i forhold til tidligere partier man har memorisert, også legge opp strategien etter det.

Derfor ser du gode sjakkspillere bruke mye tid på å analysere og memorere berømte partier fra andre gode spillere.
1 · Svar · Del

Breidablikk · jrfs5 · for 3 dager siden
Kan godt stemme (skrev ikke om IQ) men hvorfor har russerne spesielt denne evnen, framfor andre folkelag? Er det bare "kultur" - kan alle folkelag i hele verden oppnå samme resultater, eller er denne evnen noen som hefter ved akkurat dette folket? - Jamfør det "noe" som gjør at menn er bedre i sjakk enn kvinner - som, tror jeg, er knyttet til noe biologisk, ikke "kultur". Men - i klartekst - at forskjell mellom kjønn og folkelag kunne bygge på noe biologisk, det er "umoralisk" og derfor så vanskelig å snakke om det, enda forskjellene er åpenbare.
· Svar · Del

Snabelsatan · Breidablikk · for 4 dager siden
Alt som forsøkes forklart forblir bare egalitært vas.
· Svar · Del

Magnus M. Rovling · for 4 dager siden
Dette er tydeligvis også et "problem" som opptr NRK, og da særlig programleder Line Andersen. Noen av sjakkendingene fra VM har vært proppfull med kvinnevinking og ønsketekning.



Flora E. Nissen · for 4 dager siden
Det er full mulighet for å slå sammen herre og kvinnesjakken til én klasse, men så langt så har kvinnene sagt nei.
4 · Svar · Del

topologix · Flora E. Nissen · for 4 dager siden
Ikke riktig, det spilles "åpen klasse" og "kvinneklasse". I Norge er det svært få turneringer med kvinneklassse.
2 · Svar · Del

jrfs5 · topologix · for 3 dager siden
Samme gjelder faktisk golf. Hvor "herreklassen" er åpen for kvinner, mens kvinneklassen kun er åpen for kvinner.
1 · Svar · Del

lurven · for 4 dager siden
Samme sak i Dart. Der er det eget vm for herrer og eget vm for damer. Hvorfor det mon tro. Samme type piller, samme avstand til skiven. Men i verdenseliten er damene sjansjellese.
3 · Svar · Del

Mona Sunde · for 4 dager siden
"Sjakk assosieres med maskulinitet." Mmmmmmmmm... nei. Det er ikke testosteron og maskulinitet folk assosierer med sjakk. De av oss som hadde sjakk-klubb på skolen kan skrive under på at den klubben skyldte maskulinitet.
3 · Svar · Del

8-BIT RULES · for 4 dager siden
Det er ikke nok kvinnlige sjakkspillere. De beste kvinnlige har en rating på 2600, mens de beste mannlige har rating på 2800. Ingen kvinne ville klart å kvalifisere seg til VM.
3 · Svar · Del

dudhersteinycar · for 4 dager siden
Jeg forstår ikke at noen kan mene noe så hjerneskadd som denne dama mener
3 · Svar · Del

Øistein Østgaard · for 4 dager siden
Kan det ha med kvinners noe dårligere geometriske og strategiske romfølelse å gjøre enn det menn har mon tro? Historisk sett er det vel stort sett menn som har utviklet strategier for krig og erobringer også, så at kvinner har andre prioriteter enn å sitte stille med et sjakkbrett i time etter time bør ikke forundre noen.. mange menn finner sjakk kjedelig også hvis man da ikke er på et noenlunde bra nivå selv og er med som deltager.
3 · Svar · Del

Mona Sunde · Øistein Østgaard · for 4 dager siden
Innvord det: når det kommer til å stille ektemenn spørsmål det kun er feile svar på, så ruler vi fullstendig! Strategi.
4 · Svar · Del

Ole Kristian Holte Myhre · Mona Sunde · for 4 dager siden
Hahaha :D
2 · Svar · Del

Snabelsatan · Mona Sunde · for 4 dager siden
Da er vi sjakkmtatt...)
· Svar · Del

Mona Sunde · Snabelsatan · for 4 dager siden
RIP manhood....
· Svar · Del

Aubor · for 4 dager siden
Ja, Magnus Carlsen trampler på kvinnelige sjakkoffer. Stakkers kvinner, de må kvoterer fram og opp på seierspallen! Stakkars, buhuuu! #Mefooooo!
3 · Svar · Del

Mona Sunde · Aubor · for 4 dager siden
#MeeBoHoo
1 · Svar · Del

Tommy Osmundsen · for 4 dager siden
· Svar · Del

Lars Pedersen · for 4 dager siden
Det er iallefall feil at ikke kvinner er smarte. Vi har jo latt de få bestemme asylpolitikken i Europa, og det har jo vært en enorm suksess!
2 · Svar · Del

Liberalist · for 4 dager siden
Årsaken sitter i hodet, naturligvis. I alle idretter der det bare kreves hjernekraftivet er menn best. Snookerbiljard, bridge, sjakk, dart, curling, skyting. Og noen flere. Menn er best på konsentrasjon, tålmodighet, nøyaktighet, konkurranseinstinkt og det å tåle skuffelser. Altså mental styrke. Alle vet jo dette!
2 · Svar · Del

jrfs5 · Liberalist · for 3 dager siden
Har faktisk vært flere kvinnelige mestere i skyting.
· Svar · Del

John Magne Trane · for 4 dager siden
Grunnen er så klart at det patriarkalske (og rasistiske og bondefiendtlige, men det lar vi ligge denne gangen) spillet, der en mann som sjef. Det er en mann som sjef på "hver side"!

Og ikke gjør han stort, mens den eneste kvinnen, må springe frem og tilbake, i alle retninger, bare for å ha en sjansen til å ha middagen klar til kallen som bare suller er lite skritt en sjelden gang.

Nei, innkvotert hvit dronning til E1, så endrer det seg nok, 20% kvinner i den styrende rekken vil også bedre på oppslutningen.
2 · Svar · Del

Hernt flere kommentarer

Abonner Legg Disqus til på din nettside Disqus Privacy Policy DISQUS