Debatt

Er det umulig med en saklig abortdebatt? | Kjell Magne Bondevik

Jeg er skuffet over hvordan mange argumenterer og demonstrerer mot enhver endring av paragrafen.

Dele

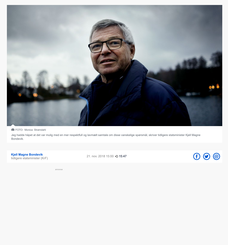

FOTO: Marius Simonsen

Jeg hadde hatet å stå ved siden av den muslimske jenta som demonstrerte sammen med «Kvinner religiøse nettverk»-leder Kjell Magne Bondevik.

Kjell Magne Bondevik
Tidligere statsminister (KrF) 21. mai, 2018 19:00 **13:47**

De siste dagene debatter og demonstrasjoner i abortsaken har vært full av misvisende og usaklige argumenter og slagord. Er det ikke umulig å ha en saklig debatt om slike spørsmål?

Svine Eilertsen: Abortdebatten som kroplemlet

Skulle gjerne sett bedre paragraf

Jeg er blant dem som synes det var uheldig at spørsmålet om endring av paragraf 2 i abortloven ble spilt inn så sterkt i debatten forut for og under KrFs ekstraordinære landsmøte, fordi denne saken er svært kompliset.

Det er etisk vi også da vi drøfter saken i den samarbeidsregjeringen jeg leder. Det var ikke bra i fjor å ende opp i en juridisk avstanding for dagens paragraf 2c. Dette, sammen med at vi fant at det ikke ville bli flertall for en endring i Stortinget, gjorde at vi la saken bort. Men jeg skulle gjerne ha sett at vi fant en bedre paragraf.

Men det betyr ikke at saken bør ut, er jeg skuffet over hvordan mange argumenterer og demonstrerer mot enhver endring av paragrafen (reportasje i Aftenposten, 19. mai, nettutgave). Det snakkes om kamp mot å fratta kvinner selvbestemmelsesrett i abortspørsmålet. Men har man ikke fått med seg at selvbestemmelsen opphørte ved ca. uke, og at ikke «det samme paragraf 2c» (fare for alvorlig sykdom) behandles av nemnd? Eller drøfter det betvilsomt?

Undersøkelse: Flertall i KrF mener abortsaken var viktig for valvalget

Ikke kun «gren kropp»

I abortsaken gnisterdt bare jg forstikke for at kvinnen skal kunne selv ser det som best kan trefte avgjørelsen, og at hun i mange tilfeller kan vanto den beste beskytter er fosterets liv.

Men det er skuffende at vi ikke har kommet longer i debatten om at mange fortsatt slagordsmessig snakker om at kvinnen skal bestemme over «egen kropp». Er det ikke riktig vil I erkjenne at det også er snakk om et annet, spirende menneskelv som er under utvikling? Ja, til og med i debatten om paragraf av, altså i tilfeller «fare ej. svangerskapsuke, blir dette skjærdet brukt.

Jeg hadde hæpet at det var mulig med en saer respektfull og levnaelt samtale om disse vanskelige spørsmål. Kanskje det kan bli en anledning senere uten at for mange gikk i «skyttergraven».

Følg og delta i debattene hos Aftenposten meninger på Facebook og Twitter

Les deg opp på abortdebatten here:

Fæstiden til nyelldbarnsmorde kan bli kortere: Ønsker at det bestilleres selv – ikke politikerne

Fædrenet i mauen mis ladde Dovna Ødegård: Ønsker ikke abortlov som ofrer ofrets liv for kvinnes «kroppslige mestring»

Jeg tok abort. Det betyr ikke at jeg er et skjelig menneske. | Thomas Krakenes

Hva er abortnemndenes KrF-VP-Høyre – en hva vil det bere til?

ABORT ✕ KJELL MAGNE BONDEVIK ✕ MENINGER ✕

23 kommentarer

POPULÆRE ↓

Aftenposten er redaktørstyrt. Vi gjøre to slag forskjelling, men vide vanntog og kjøtt Kall bare. Les mer ↗ | Vurdering av Aftenposten moderasjon

Til din informasjon: Trolling er ikke tillatt. Hvis det